

Oponentský posudek na práci Terezy Holicové: Individuální značení a rozpoznávání obojživelníků

Předložená bakalářská práce představuje literární rešerši problematiky značení obojživelníků. Autorka zde rozebírá existující metody a shrnuje jak jejich přednosti, tak i nedostatky a shrnuje je v přehledné tabulce. Neodpustím si však rýpnutí a domnívám se, že některé detaily vycházejí spíše ze subjektivního názoru. Např. metoda autotransplantace mi nepřijde méně invazivní než zastříhávání prstů a kód u zastřížených prstů se čte docela rychle. Autorka se nejvíce přiklání k metodě využívání přirozených vzorů a předvádí ji na řadě příkladů.

Přestože se práce tváří jako rešeršní, je z ní zřejmé, že jisté pilotní pokusy s metodami přirozených vzorů má již studentka za sebou a že předpokládá pokračování v tomto oboru. Jisté úskalí vidím v rychlosti identifikace jedince, ale ta se nemusí řešit v terénu a může být ponechána na později. S rozvojem informačních technologií a značení podle nejrůznějších čárových a bodových kódů zřejmě půjde i oblast identifikace jedince podle kresebných vzorů zautomatizovat. Tyto metody však již zcela a úplně překračuje rámec předložené práce. Práce je přehledná, jasně strukturovaná, až na pár drobností i dobře psaná a čtivá a tak mi nezbyvá nic jiného, než ji doporučit k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 10. května 2012

B. R. F. C.

Zdeněk Faltýnek Fric