

**Posudek na diplomovou práci Aleše Kociána s názvem
„Katolická a adventistická hermeneutika. Srovnání různých přístupů k Písmu“**

V **Úvodu** (s. 6-7) autor podává důvody pro volbu tématu své práce (časté setkání s otázkou, proč křesťanské církve vycházející z téže Bible docházejí k rozdílným ve své věrouce?; osobní zájem o Bibli a víru). Chce proto lépe porozumět teologickým paradigmatům a hermeneutickým principům, se kterými katolická církev a adventisté přistupují k výkladu textu a jeho praktické aplikaci.

Z formálního hlediska postrádám v Úvodu ještě pojednání o metodologii a členění diplomové práce. Autor zařadil tyto prvky do první části (s. 8-27) včetně formulování pracovní hypotézy, kterou chce ověřit nebo vyvrátit (s. 9-12).

V první části **Vymezení tématu a cíl práce** autor připravuje a definuje pole bádání. Několik poznámek:

- V oddíle 1.3. by bylo asi vhodné přesněji pojmenovat její první pododíl a upřesnit, jaká církev se definuje (nějaká univerzální, ideální, biblická, katolická, církev adventistů?) V názvu se mluví o „církvích“ (pl.), v textu zmíněného pododílu o „církvi“ (sg.).
- Obsah oddílu 1.4. by zasluhoval lepší „bibliografickou podporu“; pro sepsání odstavců 1-2 na s. 17, pro poslední odstavec na s. 18 a odstavce na s. 19 bylo třeba jistě někde čerpat. Mohl by autor objasnit, k čemu je dobrá v rámci tohoto oddílu citace z knížky P. Pokorného (pozn. pod čarou č. 23)?
- V názvu oddílu 1.5. by bylo vhodné buďto vynechat termín exegeze a nebo s tímto pojmem skutečně v textu pracovat.

Ve druhé části **Zpracování tématu na základě prostudované literatury** (s. 28-89) nacházíme pokus o představení vývoje hermeneutiky zhruba od přelomu letopočtu, v dalších oddílech se věnuje autor definicím hermeneutiky jako vědy a jejích dílčích disciplín; v úplném závěru se dostává k jádru věci a porovnává hermeneutický přístup církve katolické a církve Adventistů sedmého dne.

Historická sonda podle našeho názoru poněkud „prodlužuje“ samotné pojednání. Shrnutí vývoje dvaceti století na dvou desítkách stránek nutně nemůže vést příliš do hloubky.

Otázka, zda slavit sobotu či neděli, je velmi vhodně zvolena a v jejím řešení může vyniknout rozdílnost hermeneutických principů (s. 90-108) zvolených církví velmi krásně.

Z formálního hlediska by bylo dobré nenechávat více nadpisů hned po sobě a snad i lépe rozlišovat úrovně a jejich rozsah (proč má být 3.1.1.1. podkapitolou? pododílu 3.1.1.? Podobně pro 3.1.2 a 3.1.2.1.).

Z obsahového hlediska bychom doporučili lépe zvážit rozsah studované problematiky a prostor, který má autor k dispozici. Konkrétněji: Téma této DP se nám jeví skutečně velmi široké.

V Českých Budějovicích 14. května 2011

Aleš Kocián