

Průběh obhajoby diplomové práce:

1. Autorka představila cíle práce s cílem  
Cíl - srovnat pojem obsazení v širším i užším  
v odborné lit. není vnímán jednotně.  
V práci skutečně srovnává různé pojmy  
(v odlišném věk. pásmu - pubescence a tělo)  
a hlavní cílem skupin - mladší.
2. Posudek odborných prací: oceňuje formální stránku  
práce; obsahově je zaměřena příliš široce;  
stylu jde spíše o učebnicový text než odborné  
studie. Obsahová nepřesnost mezi teorií a  
části a částí praktickou.  
Koment: otázka mýtnosti práce s mladší v ob.  
sekundární pubescence - oceňuje její potřeby  
v této oblasti.
3. Na základě přehlednosti s psaním práce má  
mnozí autorka novou představu, jak tato  
nová práce koncipovat: Dříve na  
příjezd systematického práce s mladší  
v ob. sekundární pubescence.
4. Diskuse: otázka motivace autorky. Odpověď:  
profesionální přání.  
Otázka: hlavně mezi primární a sekundá-  
rní pubescence. Odpověď: Finanční tady  
je jen jeden do primární pubescence a druhý  
se jedná o pubescenci sekundární.  
Otázka: o problematice občasných užívání  
manipulací jako je pozice v šat-  
ron mladší. Odpověď: autorka prováděla  
analýzu v ob. sociologie.

Klasifikace:

Datum obhajoby:

rylová  
31.5.2017

.....  
podpis zkoušejícího