

Posudek školitele bakalářské práce Elišky Podhradské „Vliv viditelnosti ve vodním sloupci na predací tlak dravého vodního hmyzu“

Eliška Podhradská se ve své bakalářské diplomové práci věnovala otázce vlivu vybraných abiotických faktorů na predaci u dravého vodního hmyzu. V rešeršní části se zabývala dvěma základními tématickými okruhy. Především shrnula známé výsledky zkoumající vliv turbidity, intenzity světla a heterogenity prostředí na predaci u vodních organismů. Dále přehledně zpracovala základy problematiky funkčních odpovědí predátora (t.j. závislost množství zkonzumované kořisti na její hustotě). Tuto část v příloze doplnila popisem tvaru tří základních typů funkční odpovědi a detailní analýzou vlivu změny rychlosti útoku a času zpracování kořisti (které mohou být ovlivněny změnou podmínek) na tvar funkční odpovědi.

Během práce si samostatně nastudovala literární prameny a shrnula nejdůležitější experimentální výsledky týkající se vlivu zhoršené viditelnosti na vztah predátor-kořist. Rešeršní část doplnila přehledovou tabulkou shrnující v nejdůležitějších bodech hlavní publikace s danou tematikou. Jak potvrdila její rešerše, nejvíce prací se dosud týkalo ryb a hmyzu byly zatím studovány jen znakoplavky. Vliv zhoršené viditelnosti na predaci u larev vážek nebo dravých vodních brouků zatím zůstával prakticky neznámý. Na literární rešerši proto navázala vlastními laboratorními experimenty. Jejich záměrem bylo zjistit, nakolik je predace dvou druhů dravého vodního hmyzu ovlivněna turbiditou - jednalo se o znakoplavky rodu *Notonecta* a larvy vážek rodu *Sympetrum*. Celkem provedla Eliška téměř 300 dílčích experimentů. Získaná data analyzovala pokročilou statistickou metodou. Diskuze propojuje výsledky experimentu s literární rešerší a sumarizuje možná vysvětlení pozorovaných rozdílů mezi znakoplavkami a larvami vážek.

Práce podle mého názoru shrnuje získané poznatky přehledně a bez zásadních věcných či obsahových chyb. Překlepů a výrazových neobratností je v práci minimum. Získané výsledky jsou kvalitní a lze na nich dále stavět. Oceňuji zejména, že rešeršní část vznikala postupně na základě pravidelných dílčích konzultací, takže jsme ji mohli dostatečně „vyladit“. Výsledky experimentů pak přináší nové poznatky v kontextu daného tématu a předpokládám, že po jejich rozšíření během roku 2012 bude možné výsledky publikovat v kvalitním impaktovaném časopise.

V průběhu přípravy bakalářské diplomové práce tedy podle mého názoru Eliška Podhradská bezezbytku splnila nároky kladené na studenty bakalářského studia a práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

České Budějovice 27. května 2012



Ing. MgA. David Boukal, Ph.D.
školitel