

Oponentský posudek na bakalářskou práci Hany Chytráčkové „Antihemostatické účinky klišťecích slin“

Hana Chytráčková předložila bakalářskou práci řešící interakce mezi krevsajícím členovcem, v tomto případě klišťetem, a hemostatickými mechanismy hostitele na straně druhé. Tato problematika může být zajímavá především z hlediska aplikace některých látek ovlivňujících srážení krve odvozených z klišťat v humánní i veterinární medicíně.

Po formální stránce má předkládaná práce o rozsahu 43 stran v zásadě všechny náležitosti bakalářské práce rešeršního typu. Cíle práce jsou formulovány stručně a jejich těžiště spočívá v literární rešerši dané problematiky. Ta zahrnuje 28 stran informací o klišťatech a jimi přenášených patogenech, vyčerpávajícím způsobem popisuje jednotlivé fáze srážení krve a následně se obě předchozí problematiky prolnou v popisu antihemostatických účinků klišťecích slin. Následuje šestistránková diskuze a závěrečné shrnutí hlavních poznatků. Práci zakončuje 11 stran seznamu literatury, čítající 97 publikací.

Příjemným zjištěním čtenáře je slušná grafická úprava celé práce včetně kvalitního tisku obrázků a minimum překlepů a gramatických chyb. Po stránce stylistické jsem si všimla několika drobností, na které si dovoluji upozornit:

- Chybí seznam zkratk a občas i jejich vysvětlení v textu;
- „basic tail proteins“ - doporučuji raději používat termín „C-konec“ než „ocas“;
- pokud chceme v češtině skloňovat slovo „borelie“, píšeme zásadně s malým b, s jedním r a ne kurzívou.

Tolik k formální stránce. Na autorku mám následující dotazy a faktické připomínky:

- 1) str. 4: „...Lymskou nemoc způsobuje bakterie rodu *Borrelia*...“ – tato formulace je nepřesná, do rodu *Borrelia* spadají i původci návratné horečky, např. *B. hermsii*.
- 2) str. 6: Králíky už několik let taxonomicky neřadíme do řádu Hlodavci, nýbrž Zajíci.
- 3) V kapitole o patogenech přenášených klišťaty není jediná citace. Odkud jste čerpala informace o nemocech?
- 4) Nedomnívám se, že zástupci rodu *Babesia* nemohou infikovat člověka. Uveďte prosím toto na pravou míru, stejně tak upřesněte i význam bakterií rodu *Ehrlichia* /*Anaplasma*.
- 5) Jaký význam/funkci má RGD doména proteinů, která je v práci několikrát zmíněna?
- 6) V kapitole 3.8 o thyropinech rovněž chybí citační zdroj.
- 7) Jestliže bylo jedním z cílů práce porovnat antihemostatickou aktivitu u různých druhů klišťat, stálo by možná za to tyto poznatky shrnout do přehledné tabulky.

Přes uvedené připomínky a nedostatky považuji bakalářskou práci Hany Chytráčkové za vyhovující a odpovídající současnému standardu na Přírodovědecké fakultě JU a **doporučuji** ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 17. května 2011


RNDr. Helena Langhansová, Ph.D.