

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: Tomáš Severa
Název práce: Multikriteriální porovnání multimediálních live distribucí Linuxu
Studijní obor: Aplikovaná informatika
Datum odevzdání: 29. 4. 2012

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Autor pracoval samostatně, svou práci pravidelně konzultoval s vedoucím své práce. Jeho výsledky jsou původní a přínosné.

Práci pouze shazuje množství pravopisných chyb. Rovněž lze mít výhrady k některým stanoveným kritériím. Tyto výhrady však nemají vliv na celkovou úroveň práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Používá nyní autor pro svou práci některou popsaných distribucí?
2. Sleduje autor další vývoj popisovaných distribucí? Myslí si, že by některá z nových verzí (nových distribucí) mohla změnit výsledek hodnocení?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:



České Budějovice, 16. 5. 2012