

# POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

**Autor práce:** Iveta Tichá

**Název práce:** Sírné sloučeniny v rostlinách rodu *Ferula*

**Školitel práce:** doc. Ing. Roman Kubec, Ph.D.

**Oponent práce:** Ing. Helena Zahradníčková, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** Biologické centrum AVČR, v.v.i., České Budějovice, Entomologický ústav, Laboratoř analytické biochemie

	Bodový rozsah hodnocení <sup>1</sup>	Body
<b>(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY</b>		
<b>celkový rozsah práce</b> (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), <b>vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce</b> (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
<b>kvalita literární rešerše</b> (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
<b>správnost používání citačních odkazů</b> (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
<b>grafická úprava textu a obrázků</b>	0-3	2
<b>adekvátnost a srozumitelnost výsledků a závěrů</b>	0-3	3
<b>úroveň souhrnu</b> (i v angličtině)	0-3	3
<b>jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví</b>	0-3	2
<b>správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek</b> (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
<b>Formální požadavky – body celkem</b>		22
<b>(2) VĚCNÉ POŽADAVKY</b>		
<b>výstižnost formulace cílů práce</b>	0-3	3
<b>splnění cílů práce</b>	0-3	3
<b>aktuálnost použitých metod</b>	0-3	3
<b>úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře</b>	0-3	3
<b>Věcné požadavky – body celkem</b>		12
<b>(3) VĚCNÉ POŽADAVKY – EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE</b>		
<b>logika postupu při vlastní výzkumné práci</b>	0-3	3
<b>úplnost popisu použitých metodik</b>	0-3	2
<b>experimentální náročnost práce</b>	0-3	3

<sup>1</sup> Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací, u prací v cizím jazyce i (4) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
aktuálnost použitých metod	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		17
<b>(4) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE</b>		
jazyková a stylistická úroveň	0-3	
<b>CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)</b>		<b>51</b>

**Připomínky a dotazy, na které má studentka reagovat při obhajobě:**

- 1) Jaká stacionární fáze byla použita při TLC aminokyselin?
- 2) Jakým způsobem by bylo možné získat extrakt z rostlin, aby v něm byly zachyceny i vysoce těkavé sírné sloučeniny?

**Případné chyby, které je nutno opravit:**

- 1) Str. 5 – ajurvédská medicína je zřejmě starší, než 500 let (spíše min. 2500 let)
- 2) Str. 9 – chybně nakreslené vzorce XI a XII (místo sek-butyl je nakreslený propyl(1-propenyl)disulfid)

**Případně další komentář oponenta:**

**Závěr:**


Práce je po formální stránce přehledně a vyváženě sestavena, obsahuje všechny náležitosti odborné přírodovědecké práce. Literární rešerše je kvalitní, autorka používala při své práci bohatou škálu laboratorních postupů a analytických technik, výsledky jsou představeny přehledně a srozumitelně, diskuse je přiměřeně rozsáhlá.

Práci

**d o p o r u č u j i**

**k obhajobě a navrhuji známku výborně.<sup>2</sup>**

V Českých Budějovicích dne 18.5.2012



.....  
podpis

<sup>2</sup> Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává)