

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Jakub Geyer

Název práce: Porovnání objektových a relačních databázových systémů

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 27. 4. 2012

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Jaroslav Icha

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PŘF JU

Kontaktní e-mail: icha@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá porovnáním relačních a objektových databázových systémů. V souvislosti s tím, jak je v dnešní době rozšířené objektové paradigma při vývoji programů, se nabízí přirozeně otázka, které faktory ovlivňují nasazení objektových resp. relačních databázových systémů. Autor práce si stanovil poměrně rozsáhlé cíle (viz strana 9 práce), které se mu podařilo dosáhnout pouze částečně. Zejména detailní odpověď na otázku, kdy je zvláště výhodné nasazení objektových databází jsem v závěrech práce postrádal.

Téma práce již bylo v minulosti z různých hledisek mnohokrát zpracováno, a proto jsem očekával, že autor se pokusí kromě vlastních experimentů o rešerši dosavadních publikací zabývajících se touto problematikou. To mi v práci poněkud chybělo.

Předložená práce obsahuje dvě stěžejní části. V teoretické části se autor věnuje popisu relačního a objektového databázového modelu a v praktické části pak popisuje výsledky vlastního experimentu. V teoretické části by podle mého názoru bylo užitečné doprovodit výklad netriviálním příkladem, který by názorně ilustroval zásadní rozdíly mezi oběma studovanými modely. Vzhledem k rozsahu zpracovávaného tématu se autor soustředil v praktické části práce především na zkoumání rychlosti zpracování dotazu u dvou vybraných reprezentantů světa relačních a objektových databázových systémů a sice Oracle 11g a DB4O. V této části práce je možné spatřovat určitý přínos k danému tématu, protože jsou zde publikovány původní výsledky měření.

Výslednou kvalitu bakalářské práce bohužel snižuje značný počet překlepů a neopravených chyb.

Pro ilustraci uvádím několik příkladů:

1. Strana 11 Prvním takto nevrženým jazykem
2. Strana 12 poznámka 13 pod čarou... Nývrh databází
3. Strana 22ty původně uložená data
4. Strana 24vyplívající

Otázky k obhajobě:

1. Co to je postrelační databáze?
2. Na základě čeho je možné tvrdit, že z obrázků 7 a 8 je patrný vliv indexace? (viz strana 28 nahoře)
3. Na základě čeho lze tvrdit, že s přibývajícím hloubkou roste doba vykonání dotazu na této databázi exponenciální řadou?
4. Jak souvisí množina A s doménami atributů? (viz strana 12)

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice 22. května 2012

