

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Jakub Geyer**
Název práce: **Porovnání objektových a relačních databázových systémů**
Studijní program a obor:
Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Mgr. Miloš Prokýšek
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: prokysek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce se zabývá aktuální problematikou volby vhodného typu databáze pro ukládání dat z objektově orientovaných aplikací. Práce je rozdělena do dvou základních bloků. V prvním bloku se autor zabývá popisem teorie a principů relačních a objektových databází, které mezi sebou rovněž porovnává. Ve druhé části pak představuje vlastní experiment, kterým se snaží ověřit závěry plynoucí s předchozí částí práce.

Přestože v úvodu práce je dobře propracován systém cílů a úkolů, trpí celá práce především zjevným nedostatkem času pro rozpracování experimentu (např. měření náročnosti na zdroje, str. 29) a analýzu jeho závěrů. Tato časová tíseň se rovněž podepsala na grafické stránce práce (např. Obrázek 7, 8, seznam obrázků, literatura). Práce rovněž postrádá zhodnocení dosažení stanovených cílů v závěru práce, přestože potřebné kroky pro jejich splnění byly v práci provedeny. Práce s citačním aparátem je dobrá.

Přes výše uvedené nedostatky přináší práce originální výsledky a doporučuji ji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Z čeho jste vycházel při stanovení metodiky experimentu?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích

