

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno studentky: Bc. Lucie Malkusová
Název diplomové práce: Vzdělávání dospělých v oblasti cizích jazyků v Českých Budějovicích
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Otakar Jíra
Oponent diplomové práce: Mgr. Marta Rynešová

Obsahová stránka diplomové práce:

Autorka si zvolila za téma své diplomové práce problematiku vzdělávání dospělých v oblasti cizích jazyků v Českých Budějovicích. Výukou cizích jazyků v Českých Budějovicích se přitom zabývá až v závěrečné čtvrté kapitole, která činí i s praktickou částí ca 1/3 celého rozsahu diplomové práce. Úvodní kapitoly jsou věnovány definování příslušných pojmů, vzdělávání dospělých obecně, pojednání o jazyku a vyučování jazyků. Vzhledem k názvu diplomové práce mi její zpracování připadá nevyvážené. (Bud' mělo znít zadání jinak, nebo měla být pozornost autorky více věnována hlavnímu tématu.)

Úvod diplomové práce by měl čtenáři umožnit vhled do problematiky a seznámit ho se záměry diplomanta. To sice autorka v úvodu udělala, avšak zároveň zde uvádí ničím nepodložená tvrzení, která neodpovídají skutečnosti. Jedná se o část textu: „Dřívější generaci (našich rodičů a prarodičů) se v cizojazyčně oblasti nabízela možnost výuky v drtivé většině pouze jazyka ruského, velice zřídka německého či anglického, ještě méně pak jazyka francouzského ... Na trhu sice existovala řada učebnic angličtiny, ovšem vycházející v ruském jazyce.“ Vzhledem k tomu, že sama patřím ke generaci, kterou autorka zmiňuje, mohu ji ujistit, že jak na základních, tak na středních a vysokých školách a ve státních jazykových školách bylo i tehdy možné učit se světovým jazykům (já sama jsem se v té době učila ve státních školách rusky, německy, anglicky a francouzsky – anglicky rozhodně ne z rusky psaných učebnic.

Autorka ve své práci často (až redundantně) zdůrazňuje význam znalosti cizích jazyků (v úvodu diplomové práce např. uvádí: „...cizí jazyky .. jsou běžnou a neopomítnou součástí našeho života.“) V rozporu s tímto tvrzením však u své práce nemá ani jediný zahraniční pramen.

Citace v textu jsou občas poněkud kuriózní, např. na str. 56 je obšírně citován článek (autor anonymní) z internetového časopisu pro ženy (s jednoznačně bulvárním zaměřením) Dáma.cz. Tento zdroj považuji za naprosto neadekvátní pro účely diplomové práce.

Formální stránka diplomové práce:

Stylistická úroveň textu, který formulovala autorka, není příliš dobrá. Některé formulace jsou značně neobratné (např.:

- str. 61: „Bylo to kvůli politické situaci, která u nás vládla.“
- str. 48: „...toto omezení jak prostorově, tak také časově upadlo.“
- str. 56: „Díky cizojazyčné znalosti jedinec lépe proplová mezi nebezpečnými úseky svého života.“
- str. 58: „Dokonce to může jedince i otravovat.“

V textu se vyskytuje řada chyb pravopisu a interpunkce. Např.:

- str. 11: „... vědami (,) a to je ten,...“
- str. 31: „... Uvedená specifika, se kterými je výuka dospělých spojena, (s) sebou bohužel přináší (přinášejí)....“

- str. 43: „– učitelé na přednáškách či osvětu (?)
- str. 45: „... požadavek a potřeba na (?) vzdělání
- str. 51: „Hlavními důvody, proč se cizí jazyky učit (,) je schopnost...“
- str. 56: „Důvodů, proč se učit cizí jazyky (,) je bezpočet.“
„Je dobrou investicí každé společnosti, aby se věnovala a investovala do vzdělání...“
„Alzheimerově (Alzheimerově) chorobě“
- str. 57: „Většina lidí by na otázku, jestli se inteligentnější lidé učí cizí jazyky rychleji a lépe (,) odpověděla...“
- str. 62: „... Brněnského inženýra (brněnského)“

Práce splňuje formální požadavek rozsahu diplomové práce.
Grafická úroveň diplomové práce je dobrá.

Závěr:

I přes shora uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji
hodnocení:

„dobře“

11.5.2012

