

Posudek oponenta práce

Název práce:	VÝZNAMNÉ OSOBNOSTI SOUČASNÉ ČESKÉ PEDAGOGIKY ZÁŽITKU
Jméno autora:	Martina Šulcová
Oponent práce:	Richard Macků

Cílem této diplomové práce bylo zmapovat pole zážitkové pedagogiky, konkrétně osobností, které jej ovlivňují jak po stránce teoretické reflexe, tak v praxi. Slovy autorky, práce se pokouší popsat, shrnout, srovnat, ale i zanalyzovat problematiku významných osobností zážitkové pedagogiky na našem území. K dosažení tohoto cíle autorka využívá několika metod/technik výběru založených především na analýze dostupných dokumentů.

Hodnocení práce M. Šulcové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování až na výjimky nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě (úroveň grafického zpracování některých tabulek však kazí celkový dojem z práce).

Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací. Stylistika práce bohužel často připomíná styl esejí či marketingové komunikace, pro diplomovou práci by byl vhodnější odbornější styl (např. „možná někoho překvapí“, „pár myšlenek“ apod.).

Obsahová stránka práce


Po obsahové stránce je diplomová práce M. Šulcové kvalitním a ojedinělým přehledovým dílem týkajícím se vztahu rychle se rozvíjejícího oboru s jeho konkrétními představiteli. Autorka představuje zážitkovou pedagogiku jako obor, který se vyvinul z pedagogiky volného času a v tomto smyslu (např. v kap. 2.1.1, v pojednání o vývoji pedagogiky zážitku) *de facto* hovoří o vývoji výchovy ve volném čase, potažmo PVČ.

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnila metody, které vedou k naplnění těchto cílů (po teoretickém seznámení s výchovou zážitkem představila metodologii založenou na analýze obsahu časopisu Gymnasion, kterou následně uplatnila). Struktura práce odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Jako přínosné hodnotím shrnutí úvodní kapitoly v podobě vymezení základních atributů výchovy zážitkem i poskytnutý přehled členění zážitkové pedagogiky založený na pojetí několika různých autorů.

Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. Nicméně originální na její práci není teoretická část, ale především cíl a základní výzkumné otázky v empirické části. V práci se podařilo částečně dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

Pro diskusi u obhajoby práce doporučuji zaměřit se na vyjasnění vztahu pedagogika volného času (výchova ve volném čase) x pedagogika zážitku (výchova zážitkem).


Richard Macků – oponent práce