

Školitelský posudek na magisterskou diplomovou práci Bc. Antonína Melichara „Floristická studie vodních řas a sinic v jihovýchodní části kraje Vysočina.“

Tato práce je součástí našeho širšího snažení o popis diverzity mikrovegetace ČR. Bylo na ní odvedené odpovídající množství práce a diplomant si během její tvorby prohloubil své znalosti o řasách a sinicích.

Hledání konkrétních chyb a nedostatků přenechávám na oponentech. Já si dovolím jen dva (obvyklé) školitelské povzdechy.

1. Jak by bylo krásné, kdyby studenti průběžně četli odbornou literaturu !
2. Jak by bylo krásné, kdyby se prodloužení studia odrazilo v nehorečnatosti dokončování diplomové práce !

Práci školitele ve fázi psaní posudků však vnímám spíše jako hledání kladů, a ty tato diplomová práce rozhodně má. Diplomant se věnoval zajímavému území a konkrétní lokality byly vybrány se znalostí věci. Minimálně v jednom případě objevil pro algologii nesmírně zajímavou lokalitu a jeho floristický průzkum těchto míst je velmi slibným začátkem dalších prací zde. Pokusil se celkem úspěšně proniknout do hájemství v Čechách nepopulární skupiny nešupinatých Chrysophyta a dokázal najít a identifikovat celou řadu pro nás nových nebo dlouho neznámých organismů.

Kromě těchto bodů vidím jako velký klad to, že se (a musím zdůraznit, že velmi samostatně) pustil do hodnocení svých vzorků pomocí ekologických metod, které jsou spíše používány v klasické botanice, ale v algologii mnoho předchůdců nemají.

Celkové hodnocení bych shrnul takto: práce má jistě své mouchy a nedodělky, ale bylo odvedeno slušné množství odborné práce a tato práce je skutečnou prací studenta, nikoliv splnění krok za krokem diktovaným zadáním školitele. Po odstranění nedostatků vidím perspektivu k publikaci.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 11.1.11  
Jan Kaštovský

