

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH,
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA,
KATEDRA BIOLOGIE EKOSYSTÉMŮ

Školitelský posudek na magisterskou práci

Název práce: Finanční náklady na retenci vody v krajině a tvorbu mokřadů na území České republiky.

Autor: Bc. Jan Černý

Školitel: RNDr David Pithart CSc

Práce Bc. J.Černého stručně a jasně předkládá plánované výsledky – zjištěné průměrné náklady na zadržení vody v krajině v různých typech retenčních útvarů a náklady na tvorbu mokřadů jakožto vedlejších produktů retenčních útvarů či výsledky revitalizačních akcí. Tyto výsledky mají okamžitou praktickou využitelnost při plánování úprav v krajině, zaměřených na retenci vody a při oceňování retenčních funkcí (služeb) přírodních či jiných (eko)systémů. V tom spočívá hlavní přínos práce. Získání dat od četných institucí nebylo snadné díky nízké morálce jejich pracovníků při plnění závazků, vyplývajících ze zákona o právu na veřejné informace.

Autor při prvním pokusu o obhajobu neuspěl z důvodu nedostatečné práce s literaturou a z toho vyplývající absence literární rešerše a kvalitní diskuse. V doplněné verzi práce tedy prezentuje autor nově zpracovanou literární rešerši, týkající se problematiky vody v krajině a ekosystémových služeb, případně konceptů na pomezí ekologie a ekonomie a rozšířenou a doplněnou diskusi. Lze konstatovat, že autor nastudoval dostatečné množství literatury, včetně zahraniční. Literární rešerše podává základní přehled dané problematiky, i když místy zbytečně zdlouhavě; ne všude je myšlenková návaznost dostatečná. V diskusi nepostupuje od jednotlivého k obecnějšímu, což ji činí mírně nepřehlednou a místy ne dostatečně tematicky odlišitelnou od literární rešerše. Nicméně pro práci relevantní skutečnosti diskutovány jsou – místy se naopak autor rozepisuje o problematice s prací související jen nepřímo. Zeštíhlení by textu prospělo. Rád bych upozornil, že nevidím jako nedostatek práci s „šedou“ literaturou, čemuž se v případě takto aplikačně pojatého tématu nebylo možné vyhnout. Autor dle mého názoru dostatečně doložil i svou schopnost pracovat i s původní vědeckou zahraniční literaturou při pojednávání obecnějších témat, souvisejících s vlastním tématem práce. Lze uzavřít, že práce splnila cíle, které si kladla a to včetně částí, které byly při první nezdařené obhajobě shledány jako nedostatečné. Z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě.

Datum: 24. ledna 2011

Podpis školitele:

