



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Víra, naděje a láska v díle Vladimíra Boublíka

**Autorka práce:** Bc. Eva Hejdová

**Obor studia:** Učitelství náboženství a etiky

**Posudek vypracovala:** Mgr. Kateřina Brichcínová

**Datum:** 6. 5. 2014

Diplomová práce studentky Evy Hejdové, řazená pod Katedru teologických věd, podle mého soudu splňuje požadavky na daný stupeň kvalifikační práce.

Svým rozsahem práce odpovídá předepsanému rozmezí – tvoří ji 74 stran vlastního textu. Text sestává z 5 dále členěných kapitol, orámovaných úvodem a závěrem. Práce je dobře strukturovaná, obsah jednotlivých kapitol nachází své odůvodnění ve vytyčeném cíli a jejich sled je logický.

Škoda, že autorka neumí italsky, a proto nemůže nahlédnout do Boublíkových knih, které nebyly přeloženy do češtiny. Omezuje se tudíž na česky psané publikace. Nicméně širší použité literatury se mi jeví dostatečná a dovoluje autorce zvolené téma náležitě uchopit.

K úpravě textu nemám výhrady, bibliografické citace jsou uváděny v souladu s doporučením Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací pro studenty TF JU. Překlepy a chyby se v textu vyskytují, ale není jich mnoho.

Stylistická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

Autorka se ve své práci nechává vést třemi hlavními otázkami, na něž hledá odpověď – ptá se po významu lásky, víry a naděje v lidském životě a po tom, jak tyto ctnosti přispívají k jeho naplnění. Zajímá se dále o to, jak je chápe Vladimír Boublík jakožto člověk a jakožto teolog. Život a dílo Vladimíra Boublíka nezapomíná představit. To již před ní učinili jiní, takže v tom nelze spatřovat její přínos, ale představení českého exilového teologa je podle mého názoru přesto namístě. K zodpovězení první a druhé otázky autorce napomáhá kapitola věnovaná lásce, víře a naději v biblické perspektivě a rovněž kapitola předkládající výpověď Benedikta XI., obsaženou v jeho třech encyklikách. Jistě by bylo možné postupovat i jinak a zabývat se například tím, co k danému tématu říkají jiní velcí teologové, autorčin postup však není nevhodný a respektuje omezený formát práce. Poslední, pátá kapitola je výrazně delší, než kapitoly předešlé, což je s ohledem na téma práce pochopitelné. Autorka sleduje, jaký postoj Boublík k božským ctnostem zaujímá ve svých jednotlivých dílech, která chronologicky seřazuje. To jí umožňuje zachytit i případný vývoj Boublíkova postoje. Přitom má na zřeteli jednu ze stěžejních Boublíkových idejí, v níž teolog hovoří o smlouvě s Ukřižovaným, nabízené soudobému člověku. Autorka se snaží najít souvislost této ideje s tématem lásky, víry a naděje v Boublíkově díle. Domnívám se, že její postřehy jsou zajímavé, originální a svědčí o jejím porozumění Boublíkovu myšlení. V závěru dává odpovědi na uvedené tři otázky, k nimž dospěla. Je nasnadě, že to nejsou odpovědi vyčerpávající, čehož si je sama autorka vědoma, a svůj text vhodně zakončuje otázkou, vztaženou k praktickému životní praxi křesťana.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Vzhledem ke všemu, co bylo výše uvedeno, **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

V Českých Budějovicích, dne 6. 5. 2014

Mgr. Kateřina Brichcínová