

## Diplomová práce - Dramaticko výchovné činnosti ve školní družině

Autor – Lenka Ušatá

Autorka rozděluje diplomovou práci na dvě, co do počtu stran, prakticky stejné základní části.

V první, teoretické části, postupně seznamuje čtenáře pedagogikou volného času, socializací a sociologií výchovy, mezilidskými vztahy, charakterizuje mladší školní věk, dramatickou výchovou, s metodami DV, RVP osobnostně sociální výchovy, osobností vychovatele, metodami pedagogického výzkumu.

Ve druhé, praktické části je představen projekt – Cestování pohádkovou zemí a to od stanovení cíle praktické části, přes metodiku lekcí projektu až po sebereflexi a analýzu dotazníkového šetření. Diplomová práce po formální stránce splňuje všechny požadavky rozsah práce vysoce převyšuje požadovaný počet stránek, seznam použitých zdrojů obsahuje 47 položek, součástí práce jsou i přílohy.

I přes zřejmě pečlivou korekturu lze při zběžném čtení nalézt chyby a to především v praktické části diplomové práce. (vynechání písmene /např. str. 66, 68, ).72./, tečka za větou /např. str. 69/, včetně hrubice (str. 52 - ...drak a děti se společně rozhodly....aby se lépe poznaly)

Autorka v praktické části diplomové práce rezignuje na odborné výrazy a používá obecnou češtinu (např. str. 61 ....chlapci se stavěli do role kavalírů, děvčata předvedla úlohu...), někde používá nevhodnou formulaci (např. str. 62 ...skupina dětí se rozdělí na jednoho....a děti, které stojí, str. 70...dotyčný uslyší pohyb..., str. 73...děti stojí v řadě v různých variantách: v kleku, vleže nebo na bobku.) Na str. 73 je nesprávné přiřazení – důvěra není emoce.

Na straně 53 chybí informace „kdo co říká“ při druhé části cvičení – vracení se na své původní místo – ten u které seděl, nebo sedí?

Na straně 59 postrádám informaci u cvičení – rytmičné říkanky, jestli se děti střídají po verších, celé básničky...

Po obsahové stránce se autorce nepodařilo zcela eliminovat poněkud „násilnou“ motivaci k některým hrám a cvičením, včetně „hraní v roli – rovina alterace – charakterizace“, především u krátkých básnických textů. Totéž platí i při přehnaně „dekorativním“ scénování těchto textů.

Autorka popisuje v reflexi, po jednotlivých lekcích, posun ve vztazích a v chování u sledovaných dětí. Domnívám se, že pro zhodnocení skutečného posunu v chování a jednání sledovaných dětí by bylo potřeba větší a časově delší období, které by při sledování vybraných dětí potvrdilo změny způsobené dramatickou výchovou.

Diplomová práce Lenky Ušaté, i přes výše uvedené připomínky patří k těm, které mohou inspirovat všechny, kteří se zajímají o dramatickou výchovu.

Doporučuji k obhajobě, navrhuji stupeň velmi dobře.

V Českém Krumlově dne 14. května 2012

Mgr. Jiří Pokorný

