

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předseda zahájil jednání a poté studentka přednesla hlavní text své práce se zaměřením na své výsledky.

Školitel rozhodl o průběhu přípravy magisterské práce, která představovala pokračování bakalářské práce a hlediska metodického, ab byl směřen model. Práce samostatná, ale chyběl větší objem autorky.

Oponent J. Fišala redukoval velmi malý rozsah práce, zejména velmi krátkou diskuzí. Tenil získané výsledky, ale kritizoval fondy jejich prezentace.

Druhý oponent, J. Bouja, se omluvil a ve svém posudku, kterým přešel předseda komise, vyjádřil čestné vyhrady k prezentaci a interpretaci výsledků.

Studentka reagovala na připomínky a odpověděla na otázky. Oponent školitel vysvětlil stručnost diskuse, neboť by šlo o spekulace. V následné diskuzi studentka reagovala na dotazy. Komise poté diskutovala a provedla hlasování.

Body:

Klasifikace:

2 x velmi dobře; 3 x dobře (celkem dobře)

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 26.5.2011


.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**

Studentka odpovídala na otázky od "vyššího patra", tj. Biologie živočichů, poté Parazitologie a na závěr Biologie parazitických členovců.