

Školitelský posudek na magisterskou práci **Bc. Petry Tumové: Klíčové znaky a prototypy ve vizuálním rozpoznávání predátorů laboratorní experimenty se sýkorou koňadrou (*Parus major*)**

Petra Tumová ve své diplomové práci navázala na výsledky předchozích terénních experimentů zaměřených na kognitivní procesy u ptáků. Tuhýk obecný v nich nenapadal atrapy dravců, pokud nebyly opatřeny tzv. klíčovými znaky (zobák, oko, pařáty) a to i tehdy pokud se jejich zbarvení zcela shodovalo se známým druhem (poštolka). Úkolem Petry bylo zjistit, zda klíčová role klíčových znaků platí i pro klecové experimenty se sýkorou koňadrou. Výsledky ukázaly, že se sice sýkory bojí krahujce bez klíčových znaků méně než krahujce nemodifikovaného, jejich chování se nicméně odlišuje od chování v přítomnosti kontroly (holub). Zdá se tedy, že klíčové znaky jsou sice „nezbytnou součástí“ predátora, vedle toho však ptáci disponují i koncepty konkrétních druhů, což je nepochybně zajímavý poznatek.

Získané výsledky jednoznačně ukazují, že Petra Tumová zadaný úkol splnila. S jejím nasazením jsem byl zcela spokojen. Až na několik kratších výpadků způsobených její cestovatelskou vášní nejen prováděla vlastní experimenty, ale zapojila se i do dalších aktivit nezbytných k zajištění chodu „antipredační“ skupiny, především do péče o ptáky. Výhrady nemám ani k míře pečlivosti projevené při zpracování desítek hodin získaných videozáznamů. Obdobně jako v případě Ludka Milana si ale konzultantka občas stěžovala na její nedostatečné statistické „kompetence“, které taktéž odmítala vylepšit absolvováním vhodných kurzů. Vlastní práce je sepsána na solidní úrovni, přestože se tak dalo v značné časové tísní. Možná to paradoxně vedlo k úspornosti a srozumitelnosti textu.

Z výše uvedeného hodnocení je zřejmé, že jsem s prací Petry Tumové i se získanými výsledky a jejich zpracováním spokojen. Nemám proto pochybnosti o úspěšné obhajobě jí předložené diplomové práce.

Č.B. 21.1. 2012

Roman Fuchs

