

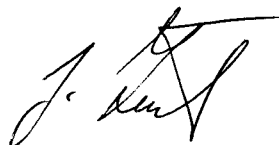
Posudek školitele na magisterskou diplomovou práci Bc. Magdy Čechové „Studium možnosti ovlivnění metastázování pomocí proenzymoterapie“.

Magda Čechová mě od počátku práce na určeném tématu zaujala systematičností, pracovitostí a spolehlivostí. Kromě toho vyniká neobyčejnou šikovností, protože při práci na metastázovém modelu dokázala při i.v. aplikaci do ocasní žíly myši dosáhnout 97% úspěšnosti, což ocení každý, kdo se o něco takového pokoušel.

V jejím případě, zrovna tak jako v případě Bc. Maršíkové, mám určité výčitky svědomí. Chtěl jsem po ní, aby mi svojí prací pomohla završit čtyřleté studium proenzymoterapie nádorů, ale zároveň jsem od ní chtěl, aby započala nový projekt, zavedla první metody a provedla první orientační experimenty. To na ní kladlo velké nároky nejen metodické, ale i na úrovni teoretické, neboť proenzymoterapie je spojena s rovinou získané imunity, nový projekt směřuje do oblasti imunity přirozené.

Magda Čechová se těchto úkolů zhostila velmi dobře. Svědčí o tom nejen velmi rozsáhlá rešerše, ale i výsledky experimentální. Pomohla mi uzavřít otázku vymezení významu proenzymoterapie v oblasti metastázování. V rámci nového projektu rozpracovala metodiky a ukázala, že tento směr je přinejmenším zajímavý. Cením si výsledků při použití LPS, *Stenotrophomonas maltophilia* a zejména pak nadějných výsledků s použitím N-formyl-Met motivu.

Závěrem bych chtěl vyjádřit, že je škoda, že Magda Čechová odchází do praxe a nepokračuje ve vědecké práci, ke které schopnosti nepochybně má.



RNDr. Jan Ženka, CSc.