



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** M. Vích jako kněz a kazatel

**Autor práce:** Jana Kovandová

Na Teologické fakultě JU v minulých letech vnikly již dvě bakalářské práce, jejichž společným jmenovatelem byla postava kněze Martina Vícha – jednu napsala sama diplomantka. Druhou (Z. Dvořáková) jsem zase vedl jako vedoucí práce. Příležitost oponovat novou práci jsem proto s radostí uvítal.

Záměrem práce předložené práce bylo podat na základě dochované písemné Víchovy pozůstalosti obraz jeho kazatelské činnosti. Autorka se věnovala velice pečlivě úvodní části své práce, v níž představila její metodologii, členění i provedla také kritiku pramenů. Ukazuje, že si je vědoma omezení, kterým bude čelit při práci s dochovanými prameny. Prokazuje také znalosti odborné literatury k tématu.

Nebudu se v oponentském posudku věnovat tematickému členění práce, které bude mít diplomantka možnost představit před odbornou komisí. Po obsahové stránce se autorka snaží o co největší autentičnost přiblížení myšlenek tohoto svědka víry. Autorce se to velice povedlo, takže sice vznikla práce, která nepřekypuje odkazy na odbornou literaturu a jiné zdroje, ale daří se jí zachytit věcný obsah a dovolím si říci i atmosféru Víchových kázání, pro něž byl – mimo jiné – tak oblíben mezi lidmi. Rád bych upozornil také na závěr práce, ve kterém autorka představila obecnější znaky a rysy jeho kázání – svým způsobem jeho stručný teologický odkaz.

Po formální a jazykové stránce nemám k předložené diplomové práci výhrady.

Předloženou diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Navržené hodnocení: výborně

V Českých Budějovicích 11.5.2015

doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.