



Ing. Karel Matějka, CSc.
IDS

Na Komořsku 2175/2A, 143 00 Praha 4 – Komořany
telefon 603 444 768, 244 400 781
mail matejka@infodatasys.cz

Praha, 19.1.2012

Posudek na diplomovou práci

Analýza potenciálního rozšíření dřevin v lesích Šumavy

Autor: Bc. Zuzana Černíková

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Přírodovědecká fakulta
Rok odevzdání 2011

Cílem práce je na základě dostupných dat provést modelování přirozeného zastoupení hlavních dřevin v přírodní lesní oblasti Šumava. Tento úkol je značně složitý, protože v současnosti prakticky neexistují v území lesy, které by byly neovlivněné lidskou činností. Na základě mého doporučení autorka vycházela z klimatického modelu odvozeného z digitálního modelu terénu, který byl vyvinut na pracovišti IDS. Tento model kombinovala s daty fytoecologických snímků národní fytoecologické databáze a s dostupnými údaji lesních hospodářských snímků. Současně zhodnotila a využila vhodnou část výstupu lesnického typologického mapování.

V části rešeršní práce vychází z poměrně bohatého literárního materiálu (časté jsou zahraniční literární zdroje), který autorka nastudovala na dostačující úrovni, což je nutno hodnotit velmi pozitivně.

Při vlastní práci autorka potvrdila, že je schopna zvládnout základní i náročnější softwarové prostředky, jakými jsou GIS, databáze a statistické nástroje. Pozitivně hodnotím, že práce nebyla založena pouze na vyhodnocení již dostupných dat, ale autorka provedla vlastní terénní šetření - jeho rozsah byl sice malý, ale dostatečný na to, aby byla schopna rozpoznat některé problémy, jakými je například v lesnické praxi nedokonalé rozlišování druhů olší nebo potřeba verifikace přirozeného rozšíření dubů ve vyšších nadmořských výškách (za pomoci sledování jeho přirozené obnovy na konkrétních stanovištích v limitních polohách) Zpracování dat je odpovídající cílům práce a poskytlo očekávané výsledky. Přesto je ve zpracování možno vycítit, že dosud nebylo dosaženo konečných výsledků. Se současnou znalostí výsledků bych doporučoval, aby data byla vyhodnocena opakovaně, přičemž by například byla provedena potřebná selekce dat. To se jasně ukázalo například u borovice, jejíž přirozené zastoupení v lesních ekosystémech není hodnotitelné zvoleným postupem, protože se jedná o dřevinu často pěstovanou.

V práci rovněž chybí zhodnocení nejistot dosažených výsledků (to nejen z hlediska matematické statistiky, ale především z pohledu ekologického), protože s ohledem na konečné zpracování dat až v době před odevzdáváním práce již neměla autorka čas takové zhodnocení provést (a to přesto, že na tento fakt byla upozorňována).

Přes uvedené výhrady je potřeba konstatovat, že předložená práce přináší plně použitelné výsledky a to nejen v ekologii středoevropských lesů, ale rovněž v praxi, protože došlo ke zpřesnění znalostí přirozeného zastoupení vybraných dřevin v oblasti Šumavy. Za cenné považuji prokázání kombinace znalostí obecné ekologie, lesnictví a zpracování dat.

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

- (*) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- () vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- () nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy

- (*) jasně formulované
- () nejasně formulované
- () chybí

úvod a literární přehled

- (*) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- () nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- () příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na

- (*) původní zahraniční a domácí literatuře
- () učebnice, slovníky a monografie
- () „šedá literatura“

použitá literatura

- (*) v odpovídajícím rozsahu
- () v nedostatečném rozsahu

materiál a metody

- (*) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- () jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného - doporučoval bych však částečně zpřesnit
- () nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsán
- () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

výsledky

- (*) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody – *určité zpřesnění výsledků a jejich verifikace by však byly žádoucí*
- () zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- () k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- () prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse)

- (*) odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- () diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- () data nepodložena, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

závěry

- (*) práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- () závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěry nejsou podložené či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

obrázky a tabulky

- (*) přehledné a obsahují dostatečné množství informací – *přínosné je zařazení některých materiálů na doprovodné CD, které je integrální součástí práce*
- () nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- () nejsou součástí textu
- () nevyhovující

text

- () formálně dokonalý
- (*) bez větších formálních nedostatků
- () po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- (*) odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- () částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- () neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- (*) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- () citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

obsažené informace jsou

- (*) pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- () pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- () jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- () jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm VELMI DOBŘE

Ing. Karel Matějka, CSc.
školitel

