

Školitelský posudek na magisterskou práci Bc. Terezy Vlasaté „Úkrytová ekologie tří kryptických druhů netopýrů: netopýra alkathoe (*Myotis alcathoe*), netopýra Brandtova (*Myotis brandtii*) a netopýra vousatého (*Myotis mystacinus*)“

Předložená práce Terezy Vlasaté si klade za cíl popsat a srovnat úkrytovou ekologii tří morfologicky podobných avšak nepříbuzných druhů rodu *Myotis* – netopýra alkathoe, n. vousatého a n. Brandtova. Jako osnovatel celého (a mnohem širěji zaměřeného) výzkumného projektu musím zpětně přiznat, že šlo o projekt svou náplní i objemem práce poměrně ambiciózní, jehož víceméně úspěšnému řešení napomohly zejména 2 skutečnosti – výběr výzkumné plochy a složení výzkumného týmu.

Kostelecký les, kde výzkum probíhal, se nachází v jen mírně zvlněné krajině a není příliš rozsáhlý, což skýtá ideální podmínky pro telemetrické sledování. Prakticky všechna ostatní území, kde se u nás všechny tři cílové druhy vyskytují syntopicky, se nacházejí v extrémně členité krajině (Křivoklátsko, Podyjí), kde by obdobné aktivity byly jen sotva myslitelné. Jedinou nevýhodou, jak se posléze ukázalo, byla poměrná vzácnost jednoho ze studovaných druhů – netopýra Brandtova – a tak se bohužel nepodařilo odchytnout rozumný počet jedinců ani shromáždit dostatečný datový aparát k tomuto druhu pro některé detailnější analýzy, což se projevilo i poměrně malým počtem nalezených denních úkrytů.

Jak je z celkového objemu získaných dat asi zřejmé, nejedná se o výsledek výzkumných aktivit jednoho člověka, ale šlo o týmovou práci, v rámci které bylo získávání údajů o úkrytové ekologii jen jednou z mnoha úkolů. Nutno podotknout, že Tereza se po celou dobu aktivně podílela na všech aktivitách a to s plným nasazením, což jsem kvitoval zejména v poslední sezóně, kdy jsem něčeho podobného nebyl po borelióзовém kolapsu sám schopen.

Neodmyslitelným úkolem badatele je však kromě sběru dat také jejich analýza a v neposlední řadě i interpretace získaných výsledků. V těch prvních dvou činnostech, myslím, obstála Tereza výborně či aspoň velmi slušně. Výsostí opravdového vědce je však zejména schopnost zasadit získané poznatky do kontextu aktuálního stavu znalostí dané problematiky, což se v předložené práci tak úplně nepovedlo. Dílem je to určitě dáno nedostatkem času při dokončování práce, na čemž mám jistý podíl i já jako školitel, a tímto se Tereze veřejně omlouvám. Myslím si však, že sečtělý a v problematice dobře zorientovaný badatel by měl být schopen slušně vedenou diskusi na poměrně úzké a dobře vymezené téma, navíc ve své mateřštině, napsat bez větších potíží v zásadě na počkání. Pokud se nepletu, nemá však Tereza do budoucna žádných badatelských ambicí, což je v daném případě polehčující okolnost.

Předložená práce podle mého soudu naprosto splňuje požadavky k dosažení magisterského titulu na PřF JU a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 29.5.2012

RNDr. Radek Lučan, Ph.D.

