

## Školitelský posudek na magisterskou práci Anny Falkenauerové

Anna Falkenauerová se v rámci své magisterské práce pustila do obtížného tématu polinační biologie. Jde o velmi širokou mezioborovou tematiku, která má na našich vysokoškolských a akademických pracovištích zatím jen velmi malou tradici a ke které se nedá přistupovat v rámci tradičních biologických oborů. Ve světě je sice toto evolučně i ekologicky velmi zajímavé a důležité téma intenzivně studováno, existuje tu však velmi široké spektrum názorových proudů na vztahy ve studovaných systémech. To je dobře vidět nejen na množství publikací s navzájem podobnými výsledky a naprosto odlišnými závěry, ale i například na protichůdných recenzních posudcích na téměř jakýkoliv manuskript, který náš tým dokončí, nebo ostatně i na oponentských posudcích na tuto magisterskou práci, kdy jeden z oponentů vytýká Anně malou obsáhlost zpracovávaných témat, zatímco druhý naopak zbytečné rozebírání témat, která se samotnou prací souvisejí jen okrajově. Ze všech těchto důvodů jsem byl velmi zvědavý, jak se diplomantce, která zpracovávala bakalářskou práci na úplně jiné téma než práci magisterskou, povede téma uchopit a dotáhnout ke zdárnému konci.

Andy neměla možnost účastnit se sběru dat v terénu. Dostala poměrně nevděčný úkol zpracovat již nasbíraný materiál v laboratoři, otestovat dosud v rámci týmu nepoužívanou metodiku a přispět tak k dalšímu odkrytí vztahů mezi opylovači a rostlinami v zapadoafrických horách. Práce to byla skutečně nelehká a na diplomantku kladla poměrně vysoké nároky nejen ve zvládnutí zatím nepřilíš zaběhnutých laboratorních metod, ale i v komunikaci s odborníky řady oborů a ve zvládnutí velkého množství primární literatury. Andy otestovala a zásadně modifikovala metodiku separace a čištění pylu používanou palynology, vytvořila vůbec první sbírku pylu studované oblasti, pronikla do obecných principů ekologie opylování i ekologie samotných drvodělek, zajistila determinaci drvodělek prostřednictvím amatérských specialistů a nakonec i determinovala několik desítek tisíc pylových zrn ze studovaných včel (mj. i vůbec první data o rostlinách navštěvovaných samci jakýchkoliv drvodělek) a získané výsledky odpovídajícím způsobem vyhodnotila. To vše v rámci studované lokality v Bamenda Highlands, kde se zatím téměř nic neví ani o ekologii opylování a většinou ani o bazální biologii rostlin a živočichů a kterou navíc neměla diplomantka dosud možnost osobně navštívit. Andy se se zmiňovanými problémy obstojně vypořádala, ne vždy sice tak rychle a hladce, jak by si školitel představoval a situace vyžadovala, vše se však vždy nakonec uspokojivě vyřešilo a práce byla velmi úspěšně dotazena do konce.

Předkládaná práce přináší víc dodatečných otázek než uspokojivých odpovědí. To však není v žádném případě chybou samotné práce ani její autorky, ale je to způsobeno šířící a komplexitou studovaného tématu a nedostatečnou prozkoumaností studované lokality. Autorka si toho je navíc dostatečně vědoma a výsledky interpretuje s odpovídající rezervou. Nepochybují ale o tom, že je práce natolik kvalitní a přínosná, že bude bez větších problémů po vypuštění některých pasáží a drobnějších úpravách slušně publikovatelná. Je také velmi přínosná pro komplexnější studium polinačních vztahů týmu, který v Kamerunu stále působí. Její autorka se navíc chystá tématem dále zabývat a postupně zodpovídat stávající i nové otázky. V tom jí budou velmi přínosné nejen metodické a teoretické dovednosti získané při řešení diplomky, ale i mezioborové vztahy, které navázala a které úspěšně fungují.

Na závěr konstatuji, že předložená diplomová práce plně splňuje kritéria PřF JU a doporučuji ji k obhajobě i ke kladnému hodnocení.

V Českých Budějovicích 23.5.2011

Robert Tropek  
