

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Petra Sosnová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra: Etiky, psychologie a charitativní práce

Název diplomové práce: Integrace osob s poruchami autistického spektra do intaktní skupiny

Téma práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Dobrá
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je zaměřeno na speciálně pedagogickou problematiku integrace osob s poruchami autistického spektra do majoritní populace. Text je členěn na část teoretickou, empirickou a přílohovou. Teoretická východiska vymezené problematiky jsou kvalitně zpracována, kladem této části textu je především kvalitní práce s odbornými zdroji, jejich oborové zastoupení, aktuálnost a rozsah. Přínosem zpracování teoretických východisek jsou též relevantní cizojazyčné prameny. Cíl práce je vhodně definovaný, jeho naplnění odpovídá logika teoretické části i zvolená metodologie empirické stati. Logická struktura textu je zdařilá, jednotlivé kapitoly a předkládaná témata jsou vyváženě zpracována. Empirická část práce má kvalitativní rámec i odpovídající techniky sběru dat. Za metodologické pochybení lze označit zařazení formulace hypotéz, které se pro kvalitativní typ výzkumu nestanovují. Mohou být výstupem. Naprosto relevantní by bylo nahradit je výzkumnými otázkami. Hypotézy zamítáme nebo potvrzujeme pouze postupy frekvenční statistiky a to kvalitativní výzkum neumožňuje. Autorka případovou studii, po obsahové i formální stránce zpracovala pečlivě. V empirické části práce se však dopouští terminologických nejasností při užívání pojmů individuální integrace a skupinová integrace. Z kontextu sdělení je zřejmé, že ne vždy rozlišuje mezi těmito pojmy a pojmy individuální a skupinová výuka. Po stylistické i formální stránce je text na dobré úrovni. Práce má svou využitelnost jako studijní materiál, v praktické rovině je případová studie inspirující pro stanovení témat dalších výzkumných záměrů v oblasti problematiky jedinců s poruchami autistického spektra. Autorka svou diplomovou práci prokázala schopnost věnovat se systematicky a dlouhodobě v rovině teoretické i praktické vymezenému tématu. Ve svém celku diplomovou práci Petry Sosnové považuji za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Otázka k ústní obhajobě práce:

11.5.2013

.....
Datum

Braňková

.....
Podpis oponenta bakalářské práce