

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Jiří Semecký**
Název práce: **Prezentační vrstva nálezkové databáze sinic a řas**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Pavel Fibich, Mgr. PhD.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: pave.fibich@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Cílem práce bylo připravit prezentační vrstvu nálezoové databáze sinic a řas pomocí online map a georeferencovaného obrázku. Teoretická i praktická část předložené bakalářské práce splnila zadané cíle, přesto obsahuje i několik chyb. Většina z nich (chyby jsou v obou částech práce) je důsledkem odevzdání a konzultace na poslední chvíli před termínem odevzdáním. S tím souvisí i to, že byla velmi podceněna diskuze s vedoucím práce a zadavatelem nad finálním produktem k odevzdání, který tak obsahuje zbytečné chyby.

Teoretické část dostatečně shrnuje a diskutuje téma práce. Rozsah použité literatury je odpovídající. Místy je ale práce psána kolokviálním stylem nebo zabíhá do zbytečných detailů, místo soustředění se na podstatné věci. V praktické části práce zůstalo několik nedořešených problémů: 1) shlukovité záznamy se v mapách překrývají a znemožňují identifikaci vzorků (přitom třeba online mapy na to mají dle autora metody); 2) práce s taxomií je nedotažená a odráží autorovo nepochopení termínu „rod“ v biologii. Konkrétně v obrázku C7 a na mnoha místech v aplikaci (např. Taxonomie-Knihovna druhů) je na místě označení druhu (tj. dle binominální nomenklatury dvojslovný název skládající se z rodového a druhového jména) použito jen druhové jméno, např. globator místo korektního *Volvox globator*; 3) chybí jakákoliv uživatelská dokumentace či návod k použití; 4) aktuální (finální) verze aplikace obsahuje dle vedoucího i zadavatele spoustu chyb (např. ve vyhledávání a zadávání vzorků, editace life strategy) a je v aktuální podobě nepoužitelná. Jako už menší problémy vidím: nekomentovaný zdrojový kód, mixování anglických a českých názvů položek v aplikaci (např. editace substrátu) nebo třeba nevím proč je v relačním diagramu (Obrázek C2), který má celý anglické položky použit sloupec s názvem „Název“ u tabulky TAXONOMY_PHOTO.

Kladně hodnotím autorovu samostatnost při řešení práce, schopnost poradit si s problémy a nezávislou konzultaci se zadavatelem (algologickou laboratoří). Autor se rozhodl předělat a vylepšit původní triviální aplikaci, čímž udělal mnohem více práce než bylo v původním zadání. Výsledkem práce je webová aplikace, který ukazuje autorovu schopnost vytvořit reálný softwarový produkt na základě požadavků externího zadavatel.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci hodnotím stupněm *velmi dobře* a doporučuji ji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč nebyly použity metody pro lepší zobrazení shlukovaných dat a jaké jsou zde konkrétní možnosti.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:
V Českých Budějovicích 14. 1. 2013

Paol Fílich