

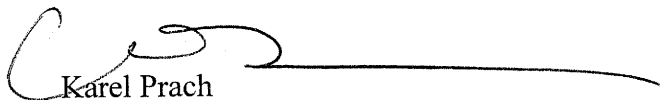
Vyjádření školitele k bakalářské práci Lídy Vlkové: Reintrodukce vybraných rašeliníštních druhů na vytěžené rašeliníště Soumarský most

Lída se zhostila zadaného tématu velmi zodpovědně a s průběhem prací, včetně přístupu diplomantky, jsem velmi spokojen až na finální fázi, kdy mi některé pasáže své práce poslala ke kontrole až krátce před odevzdáním (ostatně, u studentů obvyklé, výjimky jen potvrzují pravidlo). To se projevilo hlavně v diskusi, kterou bych si představoval propracovanější, což už se nestihlo. Celkově se jí ale práci podařilo dotáhnout do velmi slušné podoby a jsem s ní rámcově spokojen. Spokojen jsem i s dosaženými výsledky. Předpokládám, že v tématu bude Lída pokračovat, a tak je nutné i na tuto práci nahlížet.

Několik drobných poznámek: U Obr. 2 chybí citace zdroje. Mapka v Obr. 3 (a) má podivné hranice, což ale zjevně bylo už v předloze. Ve Photoshopu by to ale šlo upravit. U programu Canoco 5 měli být citováni ter Braak a Šmilauer, ne Lepš a Šmilauer. Údaje o hladině vody v Tab. 1 na setiny centimetrů jsou zbytečné. Drobné nepřesnosti v citacích literatury. Místy trochu krkolomný text zde jednotlivě nekomentuji. Při více času před odevzdáním by se i tyto, víceméně drobnosti, vychytaly. Vše ostatní jistě neunikne oponentce.

Přes některé výhrady navrhuji hodnocení stupněm výborně v případě dobré obhajoby.

9.5.2013


Karel Prach