

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Kyselová: Pohřby zvířat v době bronzové. Přírodovědecká fakulta JU, České Budějovice 2013.

Jedním z aktuálních problémů bádání o době bronzové v Čechách jsou do nedávné doby většinou opomíjené otázky archeozoologických analýz. Velká část hrobových nálezů uvedené epochy byla již v minulosti podrobena antropologickým rozborům, avšak analýzy zvířecích kostí stály většinou na okraji badatelského zájmu. Teprve v posledních desetiletích se situace začíná obracet, jak dokládají práce např. L. Peškeho, R. Kyselého, L. Kovačikové aj. Je proto potěšitelné, že si autorka zvolila toto téma pro svou bakalářskou práci.

Práce V. Kyselové má vcelku jednoduchou a logicky členěnou strukturu: po obecněji laděné pasáži o lidských a zvířecích pohřbech doby bronzové v Čechách následuje popis analyzovaného materiálu a zvolené metodiky, načež následuje shrnutí a diskuse. Celá práce, ač nevelká rozsahem, přináší mnoho nových informací a zajímavých zjištění. Vzhledem k mé profesi však ponechám stranou výsledky archeozoologického rozboru, k němuž nejsem zcela kompetentní se vyjádřit, ale soustředím se pouze na archeologické pasáže.

V úvodní kapitole je základním způsobem shrnuta charakteristika doby bronzové, k níž nemám závažných připomínek. Pouze na s. 2 je jeden chybný údaj: lužická kultura je typickou kulturou mladší doby bronzové a nikoliv střední, jak uvádí autorka. Již v této kapitole jsem však narazil na jeden problém, který shledávám i dále v textu, a to necitování konkrétních stran u monografií (zejména u prací Jiráň et al. 2008, Lutovský et Smejtek 2005), z nichž je přejímána určitá konkrétní informace. V mnohasetstránkové monografii je přitom ověření konkrétního citovaného sdělení velmi problematické.

V kapitole č. 2 jsem našel několik dalších problematických drobností. Na s. 3 např. autorka uvádí, že ve starší době bronzové „Někdy se v jižních Čechách dokonce objevují mohyly...“ – je přitom třeba uvést, že v jižních Čechách jsou pro toto období doloženy pouze mohyly, kterých zde přitom není málo (doložených je zde minimálně 100 mohyl na asi 40 lokalitách). Na s. 6 i na dalších místech jsou zkomolená jména citovaných autorů – např. „Mihulková“ je správně Mikulková, „Parna“ je Parma, „Báthora“ je Bátora. Na s. 7 uvádí autorka

„Mikulčice“ u Chomutova, namísto Mikulovic. Velmi cenná je ovšem tabulka 1 za touto kapitolou, shrnující dosud provedené archeozoologické analýzy na vybraných lokalitách doby bronzové v ČR.

Jak již bylo uvedeno výše, další kapitoly zabývající se metodikou a výsledky archeozoologické práce neumím kompetentně zhodnotit, oceňuji však jejich jasné formulování, podepřené i přehledovými obrázky. Výhradu však mám k přílohám v závěru práce, konkrétně pak k jejich popiskám – nikde totiž není uvedeno, o jakou lokalitu a objekt se u dané přílohy jedná (u tabulek je uvedeno pouze číslo skeletu, u některých fotografií není potom ani tento údaj uveden – viz např. příloha 22). U fotografií by také mělo být uvedeno, z jaké práce (publikované i jen rukopisné) byl obrázek převzat, nebo u nepublikované fotografie kdo je jejím autorem.

Přes uvedené výhrady hodnotím práci Veroniky Kyselové veskrze pozitivně, a to i s ohledem ke skutečnosti, že autorka nestuduje obor archeologii a přesto podala pěkný archeologicko-archeozoologický přehled. Vzhledem k výše uvedeným připomínkách si dovoluji navrhnout její klasifikaci stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2013



Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.