

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Zjištění příčin a vyhodnocení výskytu morfologicko-anatomických abnormalit u ryb během vývoje rybiho společenstva zatápěné důlní jámy Chabařovice

Autor: Eliška Kalčíková

Oponent: Jaroslava Frouzová

FORMA PRÁCE:

- rešeršní (R)
- experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)
- projekt (P)

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název (R;E;P)¹

- dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy (R;E;P)

- jasně formulované
- nejasně formulované
- chybí

úvod a literární přehled (R;E;P) – - ani jedno neodpovídá mému hodnocení, více v komentáři

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)

- původní zahraniční a domácí literatura
- učebnice, slovníky a monografie
- „šedá literatura“

použitá literatura (R;E;P)

- v odpovídajícím rozsahu
- v nedostatečném rozsahu

materiál a metody (E)

- jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující

¹ v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

- nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

výsledky (E)

- vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
 zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
 k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
 prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse) (E)

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
 diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
 data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

návrh experimentu (P)

- jasný a přehledný, realizovatelný
 jasný a přehledný, obtížně realizovatelný
 nesrozumitelný, nerealizovatelný

shrnutí projektu (P)

- dostatečné, srozumitelné a výstižné
 nedostatečné

aplikace do praxe (P)

- je uvedena
 není uvedena

závěry (R;E;P)

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
 závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
 závěry nejsou podložené či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)

obrázky a tabulky

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
 nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
 nejsou součástí textu
 nevyhovující

text

- formálně dokonalý
 bez větších formálních nedostatků
 po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
 částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
 neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- (x) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
() citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

Doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ()

Práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě².

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEDOSTATEČNĚ

Datum: 10. 1. 2013

Podpis oponenta: Frouz

² nehodící se škrtněte

**Doplňující komentář k bakalářské práci Elišky Kalčíkové:
Zjištění příčin a vyhodnocení výskytu morfologicko-anatomických abnormalit u ryb
během vývoje rybiho společenstva zatápěné důlní jámy Chabařovice**

Projekt se zabývá tématem výskytu morfologicko-anatomických abnormalit u ryb v jezeře vzniklém zatopením důlní jámy. Mě osobně zajímá o to víc, že na této lokalitě pozorujeme změny i ve struktuře otolitů, které se používají pro určení věku ryb, a které jsou z těchto důvodů špatně čitelné nebo nejsou čitelné vůbec. Nalezení příčin takovýchto abnormalit by bylo tedy vítané.

K projektu mám ale několik dotazů a připomínek „

- 1) V textu je sledovaná lokalita nazývána jezerem Chabařovice nebo Milada. Nikde není ale zmíněno, jestli jsou oba názvy ekvivalentní. Pokud ano, doporučovala bych používat v textu jen jednu variantu.
- 2) V kapitole 2.4. se autorka zmiňuje o výrazné oligotrofizaci jezera v průběhu pomalého napouštění nekvalitní vodou. Jaké konkrétní procesy vedly k vyčištění ?
- 3) Kapitola 2.8. Abnormality v literární rešerši není dle mého názoru šťastně řešená. Autorka omezuje hledání příčin pouze v ekologické zátěži (toxické látky) nebo na příčiny genetické. To, že kosterní deformace často bývají zapříčiněny i specifickým chemismem vody či nedostatkem nebo přebytkem například vitamínů v potravě je v rešerši shrnuto pouze v jedné obecné větě a to se mi zdá málo. Také v rešerši postrádám citace literatury ze studií případných abnormalit ryb ze zatopených důlních jam v Německu nebo USA, kde mají s hydrickými rekultivacemi dlouhodobé zkušenosti.
- 4) V textu se opakuje chyba ve slově **im**breeding....správně inbreeding. Jak se pozná příbuzenské křížení z genetických analýz?
- 5) Bude případné zamítnutí první hypotézy projektu „ Abnormality nesouvisejí s ekologickou zátěží, ale mají jiné- hlavně genetické -příčiny“ stačit na splnění prvního cíle projektu, což je popis a zjištění příčin výskytu abnormalit?

10. 1. 2013

Franois