

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Radim Sejk

Název práce: Použití Zigbee pro komunikaci mezi procesory Atmel-AVR

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího: Ing. Michal Šerý

Pracoviště: Katedra aplikované fyziky a techniky, PF, JU

Kontaktní e-mail: kyklop@pf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce řeší problematiku bezdrátové komunikace mezi jednočipovými procesory AVR Atmel prostřednictvím modulů ZigBee. Tento cíl se autorovi podařilo splnit a provedl řadu měření, z nichž nejdůležitější uvedl v předložené práci.

Drobné typografické nedostatky typu – předložky na konci řádku, číslování stran od úvodu, nezvyklé zarovnání na prapor, místy chybí mezery mezi hodnotou a jednotkou, nejednotné řádkování. Po obsahové stránce mi v práci chybí bližší informace o vlastním protokolu ZigBee. Student pracoval naprosto samostatně a nutno podotknout, že z předložené práce není patrný celkový rozsah odvedené práce. Přes řadu drobných nedostatků, které zbytečně snižují celkový dojem z práce a musím vyzdvihnout autorovu schopnost řešit technické problémy a nalézt samostatně řešení a toto řešení realizovat.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Může autor uvést základní charakteristiky protokolu ZigBee?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

Č. Budějovice 11.1.2013

