

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Petr Lapice**

Název práce: Webový informační systém pro neziskovou organizaci

Studijní program a obor: Webové aplikace

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Milan Novák, Ph.D.**

Pracoviště: UAI, PĚF.

Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce je vypracována v metodice softwarového inženýrství a jednotlivé kroky splňují podmínky vytvoření konkrétního řešení. Nikde, ale není uvedena analýza již existujících podobných systémů, které využívají jiné sportovní kluby, zda takové systémy vůbec existují a pokud ano, tak jakými dílčími nástroji disponují. V práci je uvedena pouhá zmínka o jakési inspiraci, vzniklé na základě jakých si požadavků zájemce o systém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vybavenost systému jednotlivými nástroji je čistě subjektivní domněnkou o důležitosti jejich využívání nebo se jedná o podloženou informaci na základě podrobnějšího zkoumání, nebo je to souhrn konkrétních požadavků?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice 10.1.2013

