

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího           | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce             |

Autor: Pavel Bušek

Název práce: Analogový spektrální analyzátor

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly oponenta: Ing. Michal Šerý

Pracoviště: Katedra aplikované fyziky a techniky, PF, JU

Kontaktní e-mail: kyklop@pf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Úkolem předložené práce bylo sestavení a otestování analogového spektrálního analyzátoru.

Tento úkol autor bezzbytku splnil. Autor v práci projevils velkou technickou erudici a schopnost vypořádat se s technickými problémy, které přináší praktické řešení konstrukčních zadání.

Po formální a obsahové stránce jsou v práci jen drobné nedostatky jako například: číslování stran od úvodu, je *provést přes A-D převodem* má být *provést před A-D převodem*, str. 8<sub>5</sub> chybí tečka za větou, chyba ve vzorci str. 8<sub>9</sub> za  $2\omega$  nemá být  $f_r$ , str. 14<sub>9</sub> větší písmo, str. 19<sup>2</sup> chybí tečka za větou, str. 26 rozdílné řádkování, str. 55 dvakrát na (...*ale bílý šum je **na** obr. 78 **na**, nebo...*).

Celkově práce působí konzistentním dojmem a svědčí o autorově osobním zájmu o popisovanou problematiku. Přes některé, spíše formální, nedostatky považuji práci za velmi zdařilou.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaký zdroj signálu autor použil pro generování bílého šumu?

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Ā. Zudějovice 11.1.2013

