

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Světelné znečištění a jeho možné ekologické důsledky

Autor: Jakub Sokolík

Oponent: Ing. Václav Nedbal

FORMA PRÁCE:

- rešeršní (R)
- experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)
- projekt (P)

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název (R;E;P)¹

- dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy (R;E;P)

- jasně formulované
- nejasně formulované
- chybí

úvod a literární přehled (R;E;P)

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)

- původní zahraniční a domácí literatura
- učebnice, slovníky a monografie
- „šedá literatura“

použitá literatura (R;E;P)

- v odpovídajícím rozsahu
- v nedostatečném rozsahu

materiál a metody (E)

- jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsán
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

¹ v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

výsledky (E)

- vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
- zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse) (E)

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

návrh experimentu (P)

- jasný a přehledný, realizovatelný
- jasný a přehledný, obtížně realizovatelný
- nesrozumitelný, nerealizovatelný

shrnutí projektu (P)

- dostatečné, srozumitelné a výstižné
- nedostatečné

aplikace do praxe (P)

- je uvedena
- není uvedena

závěry (R;E;P)

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- závěry jsou sice přesné a podloženy, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)**obrázky a tabulky**

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- nejsou součástí textu
- nevyhovující

text

- formálně dokonalý
- bez větších formálních nedostatků
- po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- (x) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
() citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

Doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ():

Po formální stránce je text práce v pořádku, srozumitelný a jasný, s pravděpodobně jedinou výjimkou bez gramatických chyb. Anotace mohla být poněkud obsažnější, seznam literatury v závěru práce mohl být formálně lépe proveden a bez překlepů. Stylisticky práce odpovídá požadovanému literárnímu tvaru, přestože se autor zjevně musel při psaní textu vypořádat s odlišnými a poněkud obtížně slučitelnými formálními požadavky na bakalářskou práci a návrh projektu ve formě žádosti o grant, kterou má zároveň tato bakalářská práce představovat.

Po věcné stránce lze ocenit rozsáhlý literární přehled, který byl jedním z hlavních úkolů této rešeršní bakalářské práce. Citované práce jsou relevantní k řešené problematice, dobře komentované, výrazně přesahují požadovaný rozsah a velká většina z nich je zahraniční.

Za věcný nedostatek lze označit neúplnou definici fyzikální veličiny svítivosti a absenci definice světelného toku, přičemž autor s tímto pojmem později pracuje a z textu není zcela zřejmé, jestli opravdu světelným tokem myslí fyzikální veličinu, nebo s tímto pojmem nakládá volně, což navíc není přípustné.

Kromě vysvětlení výše uvedeného nedostatku ohledně definic fyzikálních veličin by měl být autor schopen vyjádřit se v rámci obhajoby své práce k následujícím otázkám:

V kapitole 4.2 jsou popsány faktory, které negativně ovlivňují kvalitu satelitních snímků a je deklarována korekce těchto faktorů. Autor by měl tuto informaci doplnit a alespoň rámcově popsat, jak by takové rušivé faktory identifikoval a jak by přistoupil k provedení zamýšlených korekcí.


Autor by měl dále přibližně vysvětlit, jak by přistoupil k případnému statistickému zpracování výsledků, tedy jak by získal statistická data ze snímků a jak by je hodnotil.

Práce splňuje - nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PŘF JU, a proto ji doporučuji – nedoporučuji k obhajobě².

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VÝBORNĚ VELMI DOBŘE DOBŘE NEDOSTATEČNĚ

Datum: 18.1.2013

Podpis oponenta: 

² nehodící se škrtněte