

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Ondřej Vobořil**
Název práce: **Řízení projektu: Realizace počítačové sítě v objektu**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2012**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **Doc. Ing. Zora Říhová, CSc.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **zora.rihova@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cílem práce bylo aplikovat základy projektového řízení na konkrétní realizaci počítačové sítě. Teoretická část stručně popisuje projektovou problematiku. Projektová terminologie není dodržena zcela přesně - např. projekt se dělí do etap a ne do úkolů (úkoly jsou až v jednotlivých etapách –str.3). Je škoda, že jednotlivé části nejsou terminologicky sjednoceny –někde je použit termín úkol, jinde ve stejném významu činnost, podobné je to s termínem fáze a etapa.

Realizační část pak respektuje teoretická východiska. Je stanoven harmonogram pro jednotlivé etapy. Naplánovat čas v souladu s realitou je vzhledem k tomu, že plánování předchází realitě, mnohdy velmi náročné. Je nutné velmi pečlivě identifikovat možná rizika a stanovit, jak jim lze předcházet a v plánování stanovit dostatečnou časovou vůli pro omezení rizika. Proto i v realizačním projektu mohla být rizika detailněji rozebrána, ohodnocena a stanoveny priority.

Náklady projektu musí korespondovat se smlouvou (ve smlouvě musí být zahrnuta i marže instalující firmy, což bývá v kompetenci ekonomů firmy a ne projektového vedoucího). Často ale marže bývá zahrnuta v hodinové sazbě. Dobu trvání jednotlivých činností je vhodné zaokrouhlovat na celé dny ev. půldny (Tabulka 2).

Práce s literaturou v teoretické části není prováděna důsledně a z formálního hlediska obsahuje práce dost gramatických chyb a překlepů.

Přes výše uvedené výhrady sklobil vhodně autor bakalářské práce teoretické poznatky s praktickou realizací.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- 1) Jak jsou identifikovaná rizika zohledněná v předloženém harmonogramu.
- 2) Jakou součinnosti musí vyžadovat dodavatel od zadavatele.
- 3) Dokumentace projektu je významnou částí realizace projektu. Do řídicí dokumentace také patří Plán řízení projektu, který je nezbytnou součástí složitějších projektů – jaké informace by měl obsahovat kromě harmonogramu projektu.

Práci

doporučuji

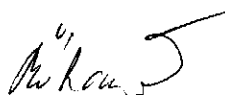
nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích dne 16. 1. 2013



Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Ondřej Vobořil**
Název práce: **Řízení projektu: Realizace počítačové sítě v objektu**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2012**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **Ing. Rudolf Vohnout**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **rudolf.vohnout@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce ne příliš podrobným způsobem v úvodní části teoreticky rozvádí problematiku řízení projektu. V praktické části pak tyto poznatky aplikuje na konkrétní projekt realizace počítačové sítě v objektu. V obecné rovině lze konstatovat, že pokud byl cíl práce aplikace projektového řízení na konkrétním jednoduchém příkladu, pak byl cíl práce splněn. Co je ovšem tím stěžejním cílem práce v ní zcela chybí (o použité metodice nemluvě). Závěr práce se o splnění či nesplnění stanovených cílů také vůbec nezmiňuje. To považuji za zásadní.

Bohužel v textu je několik zbytečných chyb způsobených nedostatečnou kontrolou (například v tabulce nákladů, která pak ovlivňuje výslednou cenu projektu). Dále si při konzultaci se zmiňovanou firmou měla být alespoň přibližně zjištěna výše marže, která by do výsledné ceny měla být započítána (stejně jako v práci není psáno, zdali se jedná o ceny s DPH nebo bez DPH). V práci mě dále chybí alespoň zmínka o konfiguraci a testování funkčnosti instalovaných zařízení (kdo ji bude provádět, pokud technici zdali jsou také započítáni v jejich kalkulaci zdrojů). Dále v práci chybí zmínka o certifikaci (měřícím protokolu) instalované sítě dle normy (ta je většinou zpoplatněna zvlášť).

Práci jako i přes výše uvedených několik výhrad jako celek hodnotím stupněm *velmi dobře* a *doporučuji* ji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč v ní není součástí předání zakázky také měřící protokol instalované kabeláže dle ČSN EN 50173 (ISO/IEC 11801)?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 6. 1. 2013

