



Přírodovědecká  
fakulta  
Faculty  
of Science

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK ŠKOLITELE NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU\* PRÁCI

**Autor práce:** Hana Zavadilová  
**Studijní obor:** Biologie  
**Katedra/Ústav:** Ústav chemie a biochemie  
**Název práce:** Detekce a lokalizace fukosylovaných glykanů v klíčících buněčných liniích (*Ixodes ricinus*) s využitím alkynových derivátů fukózy

**Školitel práce:** RNDr. Ján Štěrba, Ph.D.  
**Pracoviště školitele:** Ústav chemie a biochemie, PŘF JU

	Bodový rozsah hodnocení <sup>1</sup>	Body
<b>(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY</b>		
Formální a grafická úprava práce	0-3	3
Práce s literárními zdroji	0-3	3
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	2
Schopnost porozumění výsledkům, jejich interpretace a srozumitelnost výsledků, diskuze a závěrů	0-3	3
<b>Formální požadavky – body celkem</b>		<b>11</b>
<b>(2) VĚCNÉ POŽADAVKY</b>		
splnění cílů práce	0-3	3
úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře	0-3	2
<b>Věcné požadavky – body celkem</b>		<b>5</b>
<b>(3) VĚCNÉ POŽADAVKY – EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE</b>		
logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
<b>Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem</b>		<b>9</b>
<b>CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)</b>	<b>27<sup>2</sup></b>	<b>25<sup>3</sup></b>

\* Nehodící se škrtněte

<sup>1</sup> Bodový rozsah hodnocení: 0-nehovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací.

<sup>2</sup> Vybírejte jednu z hodnot: 18 bodů pro teoretické práce, 27 bodů pro experimentální práce

<sup>3</sup> Zadejte součet přidělených bodů.

**Případné připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě:**

**Případné chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor a otázky, které má student zodpovědět pouze oponentovi a nemusí zaznít při obhajobě:**

**Případně další komentář školitele:**

Hanka Zavadilová nastoupila do naší laboratoře již v 1. ročníku, což je obvykle dobrým znamením – v jejím případě se toto dobré znamení také naplnilo a Hanka se projevila jako pracovitý student, schopný a ochotný učit se novým věcem. Proto také neměla problém se zvládnutím jednotlivých metodických postupů, snad jedinou výjimkou byla elektronová mikroskopie, kde byl ale hlavním důvodem nedostatek času. Bakalářská práce Hanky Zavadilové je ale přesto zdařilá a jsme si jistý, že by byla ještě lepší nebýt závažných zdravotních problémů Hanky a následně již zmiňovaných i časových problémů.

Získané výsledky Hanka velmi zdařile sepsala ve formě práce, kde se objevily pak docela standardní nedostatky ve formálním i gramatickém zpracování; podobné problémy jsou zcela běžné u bakalářských studentů a jsme si jistý, že při psaní magisterské práce bude Hanka již zběhlejší a půjde jí to s mnohem menšími problémy.

Výsledky této práce vhodně doplňují problematiku zkoumanou v naší laboratoři a po doplnění o další experimenty mohou být (a s největší pravděpodobností budou) Hančiny výsledky součástí odborné publikace pojednávající o fukosylaci u klíšťat.

Hanka také bez problémů zapadla do kolektivu laboratoře, proto se také neobjevily žádné problémy v případech, kdy byla potřebná její spolupráce s jinými studenty a vědeckými pracovníky. Tato spolupráce byla docela častá vzhledem k mému časovému vytížení, zvláštní poděkování proto náleží Jarce Štěrbové (Dupejové), která Hance pomáhala při práci v laboratoři.

**Závěr:**

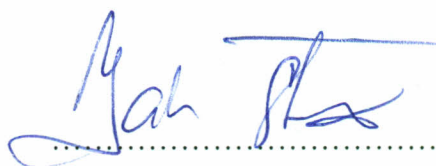
Hančinu práci hodnotím veskrze pozitivně a proto

**Práci**

**d o p o r u č u j i / n e d o p o r u č u j i \***

**k obhajobě a navrhuji známku 1.**

V Českých Budějovicích dne 21. 1. 2014



podpis