

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Tomáš Průcha

Název práce: Analýza a hodnocení přístupnosti webových stránek veřejné správy z hlediska jejich konformity s platnou legislativou

Studijní program a obor:

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: PhDr. Milan Novák, Ph.D.

Pracoviště: UAI, PřF.

Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Struktura práce je realizována v předepsané formě. Autor by měl věnovat vyšší pozornost formulaci hypotézy a zvolené metodice. Většinu práce tvoří komplexní analýza zvolených internetových prezentací stání správy se závěrečným vyhodnocením a doporučením. Seznámení s výsledky mohl autor vložit do samostatné kapitoly, která by byly diskutovány. Takto se celkové hodnocení a zodpovězení hypotézy ztrácí. Přes tyto drobné chyby práce splňuje stanovené cíle.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice 5.5.2013
