

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Petr Macek

Název práce: Automatické zjištění topologie a monitoring sítě na bázi FreeBSD

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Dr.rer.nat. Michal Kočer

Pracoviště: Hvězdárna a planetárium České Budějovice s pobočkou na Kleti

Kontaktní e-mail: kocer@klet.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:


- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

3.5.2013


Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cílem práce bylo vytvoření automatického nástroje pro zjištění topologie sítě LAN a následný její monitoring. Praktický cíl práce byl studentem splněn bez zbytečků. Student sám navrhl řešení daného problému a osvědčil tak praktickou znalost běžných protokolů TCP/IP užívaných pro správu a monitoring LAN, které byl nucen detailně (i s běžnými implementačními výjimkami) prostudovat. Navržené řešení potom student samostatně realizoval, v na tak rozsáhlý projekt, v poměrně krátkém čase. Osvědčil schopnost práce s vybraným operačním systémem FreeBSD, a to nejen s jeho základní instalací a konfigurací, ale i s jeho modifikací, rekonfigurací a úpravou, která z celého systému vytvořila základ pro vlastní program uvedeného nástroje. Student se po vytvoření nástroje věnoval i jeho testování v různých podmínkách a topologiích. Zkušenosti nabyté v těchto testech poté dokázal ještě zpětně zakomponovat do další verze vyvíjeného nástroje.

Vlastní práce, vzhledem k omezenému rozsahu, nebyla schopna popsat v plném rozsahu všechny detaily a postupy, které student při návrhu, vývoji a testování nástroje používal a všechny detaily úvah, kterými během celého procesu procházel. Takový detailnější popis by byl rozhodně zajímavý, nicméně pro účely práce daného rozsahu nevhodný. Proto se student zaměřil pouze na popis základních aspektů uvedeného procesu. Výsledný text po formální stránce není vynikající, má formu spíše manuálu, či technické dokumentace, než odborného textu, avšak vzhledem k rozsáhlosti tématu a složitosti řešení dostatečně popisuje a ilustruje řešení problému stanoveného v cíli práce.

Práci studenta, jeho samostatnost při řešení problému, schopnosti využít teoretických znalostí v praktické části projektu, spolu se schopností výsledně popsat celý proces, celkově hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 3.května 2013

Michal Kočer

