

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: Lukáš Širhal

Název práce: Zobrazovací systém pro výukové účely

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 29. 4. 2011

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Název práce příliš neodpovídá obsahu. Cíle práce jsou nevhodně vytyčené a působí dojmem, že autor pouze opsal úkoly ze zadání. Teorie práce je nevhodně podaná a nabízí se možnost, že autor ji možná ani zcela nechápe a pouze ji opisuje z uvedené literatury. Jazyk práce je špatný a rovněž snižuje celkovou srozumitelnost.

U obrázků chybí zdroje, přestože je jasné, že nejsou autorovým dílem (na obrázcích je vidět podpis autora). Práce s literaturou je špatná. V práci navíc chybí metodika. Praktická část je o něco lepší, ale nabízejí se některé otázky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Proč používá autor pro svou práci operační systém Windows, když před tím v literatuře tvrdí, že je pro real time systémy zcela nevhodný? Použil alespoň rozšíření RT Windows?
2. Autor uvádí, že stačí při zpracování pouze první řádek souboru s daty, neboť se nová data zapisují vždy na začátek. Co když se ale od minulého čtení přidalo více řádků? Ostatní se pomíjí?
3. Řeší autor nějak problém současného přístupu ke sdílenému souboru pro čtení a zápis?
4. Co přesně pro svou práci čerpal autor z hlavní stránky Wikipedie? Viz bod 5 literatury.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

České Budějovice, 10. 1. 2013

