

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Jan Fuxa

Název práce: Cloudové služby v chodu organizace

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 13. 12. 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jiří Jelínek, CSc.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: jjelinek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor se ve své práci zabýval aktuálním tématem využití cloudových služeb (zejména kancelářských) v organizaci. V první části práce je prezentován celkový popis problematiky cloudových systémů a jejich členění, užity jsou jak domácí, tak některé zahraniční zdroje.

Další část práce je zaměřena na porovnání cloudových produktů dvou hlavních poskytovatelů. Prakticky použitelná je zejména tabulka 3. Tato část by mohla být posunuta v práci poněkud níže.

Kapitola 6 se zaměřuje na průzkum aktuálního stavu užití cloud computingu v praxi, a to pomocí vlastního dotazníkového šetření. Struktura dotazníku a znění otázek by mohly být více promyšlené. Některé výsledky jsou chybně interpretovány (např. kap. 6.1.2).

Podstatnou částí práce je kap. 7, kde autor navrhl vlastní metodiku použitelnou pro výběr vhodné služby. V tabulce 4 je ne zcela jasně vysvětlen postup nastavení kritéria předchozích zkušeností.

V kapitole 8 zaměřené na užití cloudových služeb jsou uvedeny pouze dva stručné příklady.

V praktické části měl autor užít získané znalosti a vytvořenou metodiku při návrhu řešení pro konkrétní organizaci. Správně začíná analýzou současného stavu a následují kroky metodiky pro výběr nového řešení, kde je velký důraz kladen na zejména na email. V kap. 9.4 jsou uvedené kroky popsány velmi stručně. Výsledek kritériálního porovnání obou hlavních produktů není zcela průkazný. Dále je uveden vcelku podrobný popis zavedení a nastavení zvolené služby. Zmíněno je i provedené školení a jeho dotazníkové zhodnocení včetně postupu hodnocení znalostí uživatelů.

Struktura práce vykazuje dílčí nedostatky, zejména v použitých úrovních členění (např. kap. 9.4 a 9.4.1). Práce také obsahuje pravopisné chyby. Určitý osobní vklad autora je viditelný, logické a formální zpracování však má rezervy.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Popište podrobněji postup stanovení hodnot jednotlivých kritérií v tabulce 4.
2. Které unikátní vlastnosti obou možných cloudových řešení jste v průběhu tvorby práce identifikovali?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice, 13. 1. 2014

