

Možnosti zvýšení druhové diverzity luk na bývalé orné půdě dodatečným dosevem běžných lučních druhů

Bakalářská práce se skládá v rozsáhlé řešerše problematiky, projektu, který má testovat vybrané, z řešerše vyplývající hypotézy, a z vyhodnocených výsledků pilotního pokusu.

Na práci oceňuji velmi solidní množství prostudované literatury k dané problematice, kterou autorka diskutuje v řešeršní části práce (jedná se převážně o primární vědeckou literaturu), a to, že autorka provedla pilotní pokus, a z něj vyvodila poučení i pro technické záležitosti týkající se navrhovaného projektu. Autorka v textu přiznává všechny svoje chyby v pilotním projektu, což považuji za velmi užitečné, protože mnohá podobná (v podstatě triviální) nedopatření mohou ve svém důsledku znehodnotit velký pokus, a nyní autorka ví, jak se jich vystríhat. Dále je velmi užitečné, že si autorka vyzkoušela a naučila se práci v terénu, kde zvláště deteminace semenáčů v porostu není jednoduchá záležitost. V případném hodnocení projektu by to znamenalo kladné body v položce „připravenost uchazeče pro projekt“. V neposlední řadě také dokázala, že je schopná své předběžné výsledky rozumně statisticky vyhodnotit.

Dále oceňuji, že se autorka důsledně snaží o překlad termínů do češtiny a snaží se vyhnout anglicismům v českém textu (tedy nepřebírá zlozvyky svého školitele).

Projekt, přestože se zabývá testováním převážně teoretických hypotéz, je jednoznačně zasazen do kontextu ochrannářského („péče o krajinu“), a ochrannářské aspekty jsou dobře diskutovány, a jeho význam pro určení správného managementu je jednoznačný.

Vytknul bych poněkud rozvláčný text (editorské rozhodnutí v časopise by nepochybně obsahovalo požadavek zkrátit). Také mě překvapilo neobvyklé uspořádání textu – odstavce jsou dále členěny na menší části.

Práci považuji za velmi zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 13.1.2014

Jan Lepš, školitel.

