

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Václav Longin

Název práce: Správa a údržba elektrických točivých strojů v JETE

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing.Ladislav Ptáček

Pracoviště: Ústav fyziky a biofyziky, Přírodovědecká fakulta, JČU v Českých Budějovicích

Kontaktní e-mail: lptacek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce se zabývá údržbou a diagnostikou asynchronního motoru hlavního cirkulačního čerpadla primárního okruhu JETE. Cílem práce je vypracování nového plánu údržby, který je uveden v příloze 6.

Text je psán srozumitelně, grafická úprava je na velmi vysoké úrovni. Kromě několika drobností (např. nevyznačená polarita stejnosměrného zdroje na obr. 12.) neobsahuje práce nic, co by bylo možné po formální stránce vytknout. Práce obsahuje velké množství tabulek, obrázků a grafů. Příloha 6, hlavní cíl práce, je značně rozsáhlý a prokazuje vysoké odborné znalosti.

Kapitoly 1 až 4 popisují čerpadlo, motor a nároky na údržbu v JETE. Kapitoly 5 až 9 postupně popisují měření na asynchronním motoru (každá kapitola jedno). Obsahují jak teoretický úvod tak i naměřené výsledky. Přikláním se spíše k řazení úvodní teoretické části, ve které by byly popsány principy jednotlivých měření a v samostatné kapitole pak souhrnně uvést zjištěné hodnoty. Nicméně autorem zvolený postup má také své výhody.

Autor se dobře vypořádal s velkým množstvím měření. Přehlednější výstupy (grafy) ponechal v jednotlivých kapitolách a rozsáhlé tabulky s naměřenými hodnotami umístil do příloh.

Celkově u práce postrádám lepší logické členění. Chybí mi též průvodní texty (odstavce či kapitoly), které by čtenáři objasnily význam jednotlivých kapitol a umožnily tak snadněji začlenit jednotlivé pasáže do celkové stavby. U naměřených hodnot bohužel není jasné, zda je měřil autor, pracovní kolektiv, jehož je členem nebo někdo jiný; pro úplnost dodávám, že předpokládám, že měření prováděl autor. Nenašel jsem nikde ani zmínku, ze které by toto vyplývalo. Dále chybí časová provázanost těchto měření. Není zřejmé zda byly prováděny najednou během jedné odstavky či postupně, po částech.

U finálního výstupu práce (příloha 6 „Nový pracovní postup“) není zřejmé, zda jej autor vytvořil zcela nový nebo zda upravil stávající přepis. Vzhledem ke značnému rozsahu tohoto předpisu usuzuji na druhou možnost. V tom případě by bylo vhodné vyznačit změny oproti staré verzi. Bylo by tak možné posoudit k jakým zlepšení nová verze vede, což nyní nelze provést.

Celkově práci považuji za zdařilou, s nadprůměrně velkým rozsahem a s velkým praktickým přínosem. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě a doporučuji ohodnocení známkou „výborně“.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) kdo prováděl měření uvedená ve Vaší práci?
- 2) Kdy tato měření probíhala (datum, měsíc, rok)?
- 3) Vychází nový postup (příloha 6) ze staršího předpisu nebo se jedná o nový dokument?
Pokud vychází ze starého předpisu, jaké hlavní změny byly provedeny?
- 4) Jaká je odezva vedení JETE na nový postup? Bude převzat do praxe?

Práci doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

