

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor/ka: **Jakub Egner**  
Název práce: Vývoj desktopové aplikace v jazyce Java pro ovládání  
3D posuvného systému  
Studijní program a obor: **Aplikovaná Informatika**  
Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Václav Novák  
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PřF JCU  
Kontaktní e-mail: vacnovak@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce popisuje vytvoření desktopové aplikace komunikující po sběrnici Profibus – DP s čidly poloautomatického měřicího systému. Navíc aplikace by měla být otevřená rozšíření funkčnosti a počtu periférií apod.. Podrobné cíle práce jsou stanoveny na str. 9.

Očekával bych pro popis funkčnosti systému nějakou metodou z oblasti řídicích systémů, pak výpočet optimální varianty a výpočet teoretické chyby, jež bude na konci porovnána s výsledky. Bohužel v práci je popsán jen pragmatický pohled na problém a intuitivně vzniklý software. Aplikace je funkční a systém pracuje přijatelně, podle kapitoly 6.8, a i to je jistě dobrý výsledek.

Bakalářská práce obsahuje některé faktické chyby, zejména:

Str. 15, řádek 1 – „Profibus je celosvětově nejrozšířenější sběrnice“: Tato věta není doložena ani citací, ani vlastním výzkumem. Dále zcela chybí popis i přesnější specifikace sběrnice s ohledem na obrovskou škálu variant.

Str. 25, obr. 13 – z textu ani z obrázku nevyplývá, kde jsou hranice aplikace, tedy hranice užití. Zejména nejsou diskutována rizika navrženého diagramu.

Dále zcela chybí jakékoliv popisy komunikační logiky mezi řídicí jednotkou a kartou DF PROFIN.

Práce používá pro popis spíše jazyk krásné literatury, ale jinak je napsána věcně správně. Evidentně je student dobrým praktikem.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jaké je skutečné blokové schéma popisovaného systému

## Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

## Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích 20.5.2013

Václav Novák

