

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce
- posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: Tomáš Honner

Název práce: Technologie faceted search a její praktické využití pro rozhraní agregátoru služeb

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jiří Jelínek, CSc.

Pracoviště: PřF JU, ÚAI

Kontaktní e-mail: jjelinek@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Autor se v práci zaměřuje na faceted search (FS), tedy techniku umožňující multikriteriální vyhledávání informace podle zvoleného systému popisných tagů. Práce začíná shrnutím základních pojmů, přičemž samotný pojem a technologie faceted search jsou popsány pouze velmi obecně a ve zdrojích jsou zastoupeny pouze dvěma odkazy na Wikipedii (přeložené pasáže tvoří prakticky celý popis FS). Mezi nevýhody FS je uváděna robustnost, což by si zasloužilo hlubší vysvětlení.

V další části jsou prezentovány některé případy užití FS na velkých internetových serverech. Uvedený popis užití FS pro BI je poněkud sporný, protože je založen na datech, která nemusí být přímo předmětem FS.

Další část má popisovat technologická řešení, použitá v praktické části práce, přičemž však některá z nich s ní nemají nic společného (např. projekt Kibana).

V další části měl autor navrhnout tzv. proof of concept (POC). Je však nutno konstatovat, že navržená aplikace ověřuje základní koncept faceted search pouze použitou technologií, ne však funkčností aplikace, která neumožňuje kombinované interaktivní vyhledávání podle facet a jeho postupnou rafinaci (to plyne již z úvodního use case diagramu), ani nedisponuje objemem dat, kde by se výhody FS projevíly. Diagramy jsou v práci uvedeny zcela bez komentáře a popisu a přesto tvoří vždy samostatnou podkapitulu práce. Není také jasně uvedeno, na jaké DB technologii systém běží (ElasticSearch? Typ DB?). Neodpovídající vzhledem k záměru (POC) je i návrh GUI (autor se zde odkazuje na existenci dalších wireframe modelů v příloze, kde však nejsou). Podstatná část kapitoly je věnována extrakci dat z webu a jejich transformaci do databázové podoby. Za přínos této části práce je však nutno považovat ověření schopnosti autora pracovat s několika různými programovacími nástroji a integrovat již existující SW řešení do nové aplikace. Zcela nedostatečně je popsáno testování aplikace a to zejména její výkonnosti (kde autor sám naznačuje určité potíže), což lze považovat za jeden z klíčových cílů z hlediska POC. Vyhodnocení v kap. 10 se také týká zcela jiného problému a s navrženým POC nemá nic společného.

Zejména jazyková úroveň práce je na velmi nízké úrovni s množstvím chyb. Ty jsou i v označení odkazů (např. u obr. 5). Problematická je i práce s informačními zdroji (z 21 uvedených zdrojů je Wikipedie použita 7x).

Závěrem je třeba konstatovat, že je sporné, zda autor touto prací naplnil zadání BP, i když prokázal znalosti programátorských technik a schopnost integrovat existující SW nástroje do nové aplikace. Toto bude nutné posoudit komisionálně v rámci hodnocení celé obhajoby BP.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Vysvětlete princip faceted search a porovnejte jej s dalšími vyhledávacími technikami.
2. Prakticky prezentujte vámi navrženou aplikaci a zdůvodněte, proč ji považujete za POC.

### **Práci**

- doporučuji  
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Českých Budějovicích, 15. 5. 2014



Jiří Jelínek