

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: **Prokop Růžička**

Název práce: **Proměňování parametrů laserového svazku**

Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika

Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **Mgr. Marcel Fuciman, Ph.D.**

Pracoviště: Ústav fyziky a biofyziky, PřF JU

Kontaktní e-mail: mfuciman@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cílem práce bylo sestavení a otestování měřicích metod určených k diagnostice laserových svazků v Laboratoři optické spektroskopie, PřF JU a následně navržení schématu, které umožní sledování důležitých parametrů laserových systémů v reálném čase. Během práce se student naučil pracovat s přístroji a rovněž nové přístroje vytvořil, čímž byly cíle práce úspěšně splněny.

Písemná část práce nebyla s vedoucím konzultována v dostatečném předstihu, což se mírně odrazilo na kvalitě a snižuje dojem s dobře vykonané práce. Tento fakt mi však nebrání, abych práci doporučil k obhajobě a navrhl známku „výborně“.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- Jaké další metody by mohly být použity k diagnostice laserů v Laboratoři optické spektroskopie PřF JU?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Ve Veselí nad Lužnicí, 20.5.2014 Podpis vedoucího:

