

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Lukáš Sukdol
Název práce: Webová databáze zpěvů ptáků
Studijní program a obor: Měřicí a výpočetní technika
Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing.Ladislav Ptáček
Pracoviště: Ústav fyziky a biofyziky, Přírodovědecká fakulta, JČU v Českých Budějovicích
Kontaktní e-mail: lptacek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Zadání práce vzniklo jako odezva na problematiku automatického rozpoznávání zpěvu ptáků (jedinců a druhů), kterému se školitel této práce (Ústav fyziky a biofyziky, PřF) věnuje ve spolupráci s ornitology z katedry Zoologie. Pro účely rozpoznávání jsou klíčové velké objemy dat nahrávek pořízených ornitology v průběhu několika let. Při práci s nimi je vyžadována snadná a rychlá manipulace a jejich katalogizace. To zejména znamená držet informace o konkrétním jedinci, druhu, a lokalizaci místa, kde byly záznamy pořízeny. Obecně se teda dá hovořit o databázi ptačích zpěvů (DPZ) či Bird Song Corpus (BSC).

Student při psaní práce vycházel z požadavků na BSC kladených ornitology a školitelem. Hlavním zájmem zadavatelů bylo uvést kritéria z pohledu uživatele, technické aspekty byly téměř vždy pod jejich „rozdílovací úrovní“. To pro studenta znamenalo nezvykle velký objem práce při převádění těchto požadavků do praxe; míněno v porovnání s tím, co je běžné u bakalářských prací. Při sběru požadavků šlo nejen o jejich převedení do praxe a ověření funkčnosti, ale zejména o ověření a následné připomínkování této funkčnosti ze strany zadavatele. Ani u této práce se zadavatelé (a tedy i školitel) nevyhnuli tomu, že u již schválené a naprogramované funkčnosti po určitém čase změnili zadání (například šlo o jazykovou mutaci, číselníky „druhů“ zpěvů, typu ukládaných nahrávek ad.).

Student i přes občasnou časovou tíseň, která nastávala z výše uvedených důvodů, prokázal schopnost dodat požadovanou funkčnost a nacházet kompromisní řešení i někdy částečně protichůdných požadavků.

Byl splněn požadavek školitele, rozdělit vlastní práci do dvou částí. První slouží jako teoretický úvod (infrastruktura, datový model, My SQL, CSS,...). Druhá pak jako manuál pro administraci a užívání aplikace. Rozsah práce považuji za nadprůměrný s přihlédnutím k tomu, že spolu s psaním textu student vytvářel vlastní aplikaci. Vyroce oceňuji aktivní a samostatný přístup, se kterým se lze u vytváření bakalářské práce potkat jen zřídka.

Celkově má výstup práce značný praktický přínos. Plány ornitologů a školitele na další rozvojové aktivity v oblasti rozpoznávání jsou silně spjaty právě s BSC. To, že tato aplikace byla vytvořena v rámci bakalářské práce – a tedy bez dodatečných nákladů – nám zásadním způsobem usnadní další výzkum.

S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě a doporučuji ohodnocení známkou „výborně“.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Jaké další funkčnosti by bylo z Vašeho pohledu vhodné do BSC zakomponovat?
- 2) Jak by bylo možné řešit situaci, pokud by některý z uživatelů nechtěl vkládat fyzicky soubory, ale pouze odkazy na ně? (komentář: chce zabránit duplicitě, soubory má uložené na svém serveru, do BSC chce pouze vložit link).

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

