

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Katedra psychologie

POSUDEK OPONENTA

diplomové práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Bc. Eliška Merhautová.....

Téma práce: Využití kognitivně-behaviorální terapie v sociální práci s osobami bez přístřeší.....

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Elichová, Ph.D.....

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo.....

Hodnocení:

1. Nakolik student(ka) naplnil(a) požadavky podle tématu práce:

Práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na kvalifikační práci tohoto typu.

Téma práce si autorka zvolila tak, aby využila své několika týdenní praxe v Domě sv. Pavla.

Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou, přičemž teoretická část tvoří podloží pro část empirickou, a obě dohromady tvoří kompaktní celek (ač by, vzhledem k počtivému zpracování, mohly být publikovány i samostatně).

V seznamu použitých zdrojů se objevuje kvalitní odborná literatura a relevantní internetové zdroje převážně z oblasti psychologie (potažmo psychoterapie) a sociální práce, již plně spadají do rámce práce vyplývajícího z jejího názvu.

2. Teoretická část práce:

V kapitolách teoretické části se diplomantka věnuje vymezení užívaných pojmů, poukazuje na jejich nejednoznačnost, řádně čtenáři vysvětluje, jaké pojmy ve své práci bude používat a z jakých důvodů je upřednostňuje. Nejprve seznamuje čtenáře s fenoménem bezdomovství, dále představuje formy pomoci osobám bez přístřeší, rozvádí psychoterapii, která elegantně přechází v kapitolu věnovanou KBT. Čtvrtá kapitola o Domu sv. Pavla, zařízení, ve kterém diplomantka prováděla svůj výzkum, svým zaměřením překlenuje část teoretickou a praktickou.

3. Empirická část práce:

Empirická část odráží energii a čas, které jí autorka věnovala, autorčinu snahu a preciznost – výzkum obsahuje všechny náležitosti, které by mít měl. Autorka v úvodu formuluje cíle výzkumné studie, ze kterých vyplývají dvě výzkumné otázky. Po zvážení okolností před vlastním výzkumem diplomantka provedla výzkum orientační, taktéž se zevrubným popisem metodiky, postupu a výsledků. Vlastní kvalitativní výzkum je založen na metodě

polostrukturovaného rozhovoru o počtu 50 otázek (uvedeny v příloze), výběrový vzorek čítá dostatečný počet osob (16) pro získání hodnotných výsledků. Nutno poznamenat, že před započítáním kvalitativního výzkumu diplomantka provedla mezi (potenciálními) respondenty dotazníkové šetření pro ověření, zda zvolený kvalitativní výzkum bude pro výzkum vhodný.

4. Splnění cílů a možností praktického využití práce:

Cíl práce není explicitně vyjádřen v úvodu práce, nicméně lze se domnívat, že cíl práce odpovídá výzkumnému cíli, resp. cílům, které jsou v akceptovatelné podobě vytyčeny v samostatné kapitole empirické části práce. Cíle se v rámci práce podařilo naplnit, jako užitečný „vedlejší produkt“ výzkumu vznikly cenné návrhy na zefektivnění terapie v Domě sv. Pavla.

5. Zhodnocení struktury (logického uspořádání práce):

Práce je systematicky členěna do kapitol a podkapitol, logicky řazených. Ke struktuře práce nemám připomínek.

6. Jazykový styl a úprava práce:

Práce je bez významných gramatických a syntaktických chyb. Formální úprava práce je velice dobrá, grafická stránka též.

Díky vysoké úrovni práce je lehce odpustitelné neúmyslně vzniklé překlepy a chyby, např. „již v samotném pojmu bezdomovství je značná nejednoznačnost, neboť ve stejném významu se často užívá také pojem bezdomovství“ (str.7), „kvalita živoita“ (str. 40).

Autorka hojně cituje odborné prameny – v souladu s předepsanou normou.

7. Stručná formulace otázek, na které by měl(a) student(ka) odpovědět při obhajobě:

1. Co pro Vás bylo při provádění výzkumu nejobtížnější?
2. Jakým způsobem je podle Vás možno překonávat demotivaci osob bez přístřeší k účasti na terapii?

8. Navrhovaná klasifikace:

1 - výborně

9. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Bez výhrad doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 25.4.2011



.....