



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Sociálně etické aspekty poskytování pomoci osamělým rodičům  
**Autor práce:** Bc. Václava Nachtigallová  
**Obor studia:** Etika v sociální práci  
**Posudek vypracoval:** Markéta Elichová  
**Datum:** 14.5.2014

Autorka si zvolila vzhledem k soudobým demografickým údajům o českých rodinách velice aktuální téma práce.

Cílem práce je rozebrat situaci osamělých rodičů z různých úhlů pohledu, zjistit příčiny tohoto stavu a popsat nevýhody, které plynou z tohoto rodinného uspořádání.

Cíl práce je tak obecně formulován, že nelze adekvátně zhodnotit, zda byl naplněn. Dle mého „pohledu“ se k samotnému názvu práce (nevím tedy, zda i ke stanovenému cíli) váže jen několik málo stran ze 6. kapitoly. Zbytek textu je pro mě výčet všech možných témat, která by se nějak dala vztáhnout k rodině (viz obsah), popř. osamělým rodičům, ale dostatečné provázání právě chybí.

Zajímavá je rozhodně kapitola 4.2 přinášející příběhy žen z azylového domu pro matky s dětmi. Příběhy jsou ale využity jen k formulování důvodů příchodu do domu a dosažení hodnocení ženy autorkou. Hodnocení se svou plytkostí nedá zaměnit s posouzením, profesionálním úkonem sociálního pracovníka. Dočteme se např. na s. 52: „*Je ale pozoruhodné, že se z nevydařeného manželství nepoučila a opět si našla muže, který páchá trestnou činností...Většina žen by si nenechala sebrat své děti a od takového muže by odešla už mnohem dříve, i kdyby měla strach, že jí fyzicky ublíží.*“ či na s. 42: „*Domnívám se, že se soudkyně nechala příliš unést svými emocemi – jednak tím, že má matka děti, o které se nestará, dále tím, že se nedostavila k soudu.*“ (Další ukázky v otázkách.) Mnohem zajímavější by bylo příběhy využít např. pro rozbor z hlediska sociálně etického přístupu pracovníka ke klientce, formy spolupráce apod.

Po této kapitole opět přichází obecné informace např. o výživném. Z diplomové práce by se dala vytvořit kvalitní brožurka o současné české rodině. Nároky kladené na diplomové práce magisterského studia dle mého názoru s takto stanoveným cílem a názvem práce ale nesplňuje. Přesto je třeba ještě podotknout, že z textu je patrné, že se autorka tvorbě práce určitě poctivě věnovala.

Formální podoba práce je na velmi dobré úrovni. Stylisticky je práce dobře koncipována, nalézáme jen několik nesprávně skloňovaných slov.

Text je podložen přijatelným množstvím řádně vytvořených citací, místy ovšem označení zdroje při uvádění fakt chybí – např. s. 11/12.

Práce má adekvátní rozsah a je použit přijatelný počet zdrojů.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky:

Následující pasáž nalezneme na s. 45. Zajímalo by mě, zda naleznete pochybení ještě někde jinde, než u klientky, jak popisujete: „*Adrianina epilepsie byla v klidové fázi a matka kvůli její nemoci neměla žádně*



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

*zvýšené výdaje, takže si myslím, že by na ni neměla pobírat žádné příspěvky. Dovedu si představit, že rodiče jiných dětí se stejnou diagnózou možná finanční příspěvky potřebují, protože se snaží maximálně zlepšit zdravotní stav svého dítěte, jezdí po různých vyšetřeních apod. Ale na tomto případě vidíme, že existují i takoví, kteří dávky zneužívají.“*

Na s. 46 se dočteme: „*Nejspíš trpěla výčitkami a myslela si, že by o ni ani nestál, protože se měl s prarodiči moc dobře. Hodně cestoval a nic mu nechybělo.*“, jakým způsobem jste zjistila, že mu nic nechybělo?

Na s. 72 se dočteme, že soužití začíná pohlavním aktem. Kolika procent populace české republiky se toto tvrzení týká?

Elichová