

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Jiří Marek

Název práce: Analýza a testování skutečných parametrů standardu 802.11ac.

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 27.3.2013

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Petr Břehovský

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pbrehovsky@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Práce splnila zadané cíle a poměrně přehledně porovnává výkonostní parametry testovaných zařízení. Také velmi dobře demonstruje vliv fyzického rozmístění zařízení na přenosové parametry. Je škoda, že se autor v případě některých zajímavých výsledků (větší datové toky z lokace A než ve stejné místosti na str. 28 a 30, nebo protikladné propustnosti testovaných zařízení v případě TCP a streamování videa viz.str. 14 a 15) nepustil do jejich hlubší analýzy.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotím tuto práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč jsou propustnosti z lokace A v experimentech na stranách 28 a 30 vyšší, než při rozmístění zařízení ve stejné místosti?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

České Budějovice, 20.5.2013, Ing. Petr Břehovský.

