

Vyjádření školitele k bakalářské práci Šárky Kottové *Obnova luk na orné půdě v krajinném kontextu*

Výsledný text se rodil poměrně těžce, ale nakonec vyznívá docela slušně. Jen část 5., Návrh experimentu, jsem už těsně před odevzdáním nemohl příliš ovlivnit. V této části mělo být počítáno se všemi loukami, tedy i s těmi, které neměly do 1 km žádnou referenční louku. Taky jsem čekal, že k indexu izolovanosti budou vztaženy skutečné počty cílových druhů na zatravněných loukách. V této podobě lze tudíž celou kapitolu 5. považovat za iniciální krok. To ale asi nevádí, pokud jakžtakž chápu strukturu bakalářské práce, jak je vyžadována na katedře biologie ekosystémů.

Vlastní literární řešerše je dosti chudá, bylo by možné excerpovat mnohou další literaturu a ne se pořád dokola ohánět prací Török et al. (2011), i když jde o zásadní a shrnující práci v dané problematice. Z literatury, kterou jsem Šárce dával, se další tituly daly snadno dohledat. Text je místy příliš zkratkovitý, občas se nelogicky skáče z jednoho tématu na druhé, místy je až těžké rozluštit, co autorka chtěla sdělit. V seznamu literatury je dost nejednotnosti a překlepů, je vidět, že seznam byl dokončován v rychlosti. Ostatní nechávám na oponentce.

I přes mnohé výtky a poněkud minimalistický finální produkt se domnívám, že práce svůj cíl splnila a splňuje i požadavky na bakalářské práce. V případě velmi dobré obhajoby by se možná dala hodnotit i stupněm velmi dobrým.

V Českých Budějovicích, 21.5.2014



Karel Prach