

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: David Kolář, DiS.

Název práce: Informační strategie organizace

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání:

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Jan Fesl

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: jfesl@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce studenta Davida Koláře je prací, která se zabývá možnostmi analýzy a řízení firmy z hlediska příslušných IT zdrojů. Práce je koncepčně rozdělena na pět základních bloků, které na sebe logicky navazují. V první části autor uvádí důvody výběru své práce a diskutuje její předpokládané cíle. V druhé části vymezuje a definuje pojem informační strategie a její determinizaci k podnikovému prostředí. Ve třetí části autor zmiňuje jednotlivé metodiky, které jsou základem tvorby informačních strategií a diskutuje jejich negativa či pozitiva. Ve čtvrté části je prezentována analýza konkrétní společnosti, dále je provedena sumarizace podnikových cílů a priorit včetně vytvoření procesního modelu v dané společnosti. V závěru je diskutována autorova vlastní zkušenost z firemního prostředí s nasazením zvolené informační strategie.

Po odborné stránce je dle mého názoru práce zpracována kvalitně, autor prostudoval poměrně velké množství informačních zdrojů jejichž obsah řešeršně shrnul, zhodnotil a aplikoval pro konkrétní firmu. Práce je zpracována logicky, dílčí celky jsou popsány srozumitelně a koncepčně na sebe navazují. Obsah práce je ovšem z velké části v ekonomicko-manažerském pojetí a čistě inforatických aspektů je diskutováno v porovnání předchozím pojetím velmi malé množství. Další věcné či faktické nedostatky jsem nepozoroval.

Ke grafické či formální stránce práce nemám námitek, je na velmi dobré úrovni.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. V závěru popisujete, že se použití Vámi zvolené "učebnicové" strategie příliš neosvědčilo, v čem spatřujete důvod ?
2. Jaké vnímáte nevýhody použití cloudového SaaS pro firmu, která byla zmíněna ve Vaší práci ?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: České Budějovice 19. května 2014

Jan Fesl