

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce
- posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor: Martin Krupička

Název práce: Modelování a simulace obchodních strategií na finančním trhu

Studijní program a obor: 1801R001 / Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly oponenta: Ing. Miroslav Skrbek, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky, PřF JČU

Kontaktní e-mail: mskrbek@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Cílem práce bylo vytvoření modelu pro testování strategií obchodu na burze. Práce má poměrně rozsáhlou řešeršní část, část návrhovou a experimentální. Z práce je zřejmé, že student musel nastudovat řešenou problematiku, vytvořil model v systému AnyLogic a provedl několik experimentů. Z hlediska řešení a výsledků považuji práci za velmi dobrou a hodnotím ji kladně. Mé výtky směřují výhradně na formální stránku práce.

Přestože byl použit v práci klíčový nástroj AnyLogic postrádám jakýkoliv popis tohoto systému a implementace modelu v něm. Částečné poznatky lze získat projektového souboru, ale z práce samotné čtenář nezíská žádnou představu. Chybí zde popis implementace, případně screenshoty a popis, které by napověděly pokračovatelům v projektu jak model doplnit, nebo se v něm vyznat. Upozorňuji zde pouze na implementační rovinu, protože na úrovni vývojového diagramu je model popsán.

Po formální stránce mám výhrady ke vzorcům, které mají nestandardní formu. Očekával bych použití nějakého vestavěného editoru rovnic. Není mi jasný důvod pro uvádění rovnic do tabulkových rámečků. Odkazy na literaturu používají nestandardně kulatých závorek na místo hranatých a snadno se tak dají zaměnit za odkazy na rovnice, které jsou v kulatých závorkách. Autor se nevyvaroval drobných typografických a pravopisných chyb, četnost však není významná. Členění dokumentu a jeho číslování zachází do přílišné hloubky např. **2.4.3.2.1**.

Pro prezentaci časových řad bych doporučoval nahradit bodové grafy kombinací bodového a spojnicového grafu pro lepší přehlednost.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaká byla náročnost (časová, počet řádek kódu, atp.) pro zvládnutí systému AnyLogic a vytvoření modelu v něm ?

Jak vypadá vlastní implementace modelu ? Dokladujte screenshoty, výpisy apod.

### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Českých Budějovicích 13.1.2014

