

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Tomáš STARÝ**
Název práce: **Technologie WiFi Direct a její praktické využití**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Rudolf Vohnout
Pracoviště: UAI
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená kvalifikační práce se zabývá fenoménem v oblasti bezdrátových sítí, jímž je technologie WiFi Direct. Jedná se o technologii určenou pro přímé PtP spojení bez nutnosti zapojení přístupového bodu jako prostředníka, ovšem se zachováním všech předností technologie WiFi příslušného standardu.

Pochvalu si zaslouží především autorův aktivní přístup při vypracovávání práce, jejíž jednotlivé kroky byly průběžně konzultovány s vedoucím. Kladně také hodnotím výběr experimentálního prostředí, kdy se autor vždy ujistil, že měření není ovlivněno rušením v daném frekvenčním pásmu.

Cílem této bakalářské práce bylo na základě experimentálního ověření prokázat využití této technologie v každodenní v praxi. Zároveň dalším úkolem bylo porovnat naměřené hodnoty s deklarovanými hodnotami výrobců a vyvodit z tohoto porovnání závěry. Dílčím úkolem pak bylo doporučení či nedoporučení nahrazení alternativních, již existujících technologií, předmětným PtP řešením.

Všechny výše uvedené cíle byly splněny, proto na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm hodnocení *výborně*.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak je to s výdrží mobilních zařízení při používání technologie WiFi Direct, testoval jste ji také?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:
V Českých Budějovicích 18. 5. 2014

